

செய்தி ஊடகங்களும் இனக்குழும அரசியல் மோதுகைகளை மாற்றுநிலையாக் கலும்

துசான் ரெல்ஜிக்

397

1. முகவுரை 398
2. பொதுநிலைப்பாடு (பால்நிலைப்பாட்டு ஒருங்கிணைவு) ஜனநாயகமும்
“ஆக்கபூர்வமான பத்திரிகையியலும்” 399
3. ஊடக முறைமைக்குள்ளேயுள்ள நிர்ணயிப்பு சக்திகள் 406
4. மோதுகை மாற்றுநிலையாக் கத்துக்கான புறநிலை முயல்வுகள்: 409
சர்வதேச ஒழுங்கமைப்புகளினதும் அரசசார்பற்ற நிறுவனங்களினதும் செயற்பாடுகள்
ஊடககதந்திரம் எதிர்நிலையாக ஊடக கட்டுப்பாடு 409
சர்வதேச சட்டம் கூறுவது 410
பேச்சு கதந்திரம், பத்திரிகையாளர்களின் உரிமைகளைப் 413
பாதுகாப்பதற்கான அரசசார்பற்ற அமைப்புகளின் செயற்பாடுகள் 414
வலுமுறைவழிப்பட்ட தகவல் தலையீடுகள். 414
5. முடிவுரை 417
6. உசாத்துணையும், மேலதிக வாசிப்பும் 419

செய்தி ஊடகங்களும் இனக்குழும அரசியல் மோதுகைகளை மாற்றுநிலையாக்கலும்

துசான் ரெல்ஜிக்

1. முகவுரை

மோதுகைபற்றிய தெரிவிப்பு (Reporting) பெரும்பாலான பத்திரிகையாளர்களுக்கு தனிச்சிறப்புள்ள விதிகளைக் கொண்ட ஒரு சிறப்பு நிலவரமல்ல. உண்மையில் நிலவரமென்பது முற்றிலும் நேர்மாறானது. அரசியல், பொருளாதார அத்துடன் சமுதாயத்தினுள் பிற நலன்மோதல்கள் பற்றி தெரிவிப்பது பத்திரிகையாளரின் வழமையான நாளாந்த நடவடிக்கைகளின் பெரும்பாலான பகுதியாக அமையும். மோதுகைகள் ஜனநாயகம் ஒன்றில் நாளாந்த வாழ்க்கையின் ஒரு பகுதியாகும். அதன்தொடர்ச்சி, ஊடக அறிக்கைகளில் மோதுகைகள் தொடர்பான தகவல்கள் இல்லாமை ஜனநாயக தானே அழிந்து விட்டதான கருத்தை ஏற்படுத்தும்.

இனவாத அரசியல் மோதுகைகள் பல முக்கியமான வழிகளில் மற்றைய அரசியல் மோதுகைகளிலிருந்து வேறுபடுகின்றன. பிற இன சமுதாயங்களுடனான அடிப்படை வேறுபாடு காரணமாக வரும் மனக்குறைகளைத் தீர்ப்பதற்கு ஒரே வழி வன்முறையே என முரண்படும் தரப்பினர் கருதி அடிக்கடி அதில் ஈடுபடுவர். குறிப்பாக ஐரோப்பாவின் மத்திய பகுதியிலும், கிழக்கிலும் எதேச்சதிகார ஆட்சிகள் சிதைவுற்றதைத் தொடர்ந்து அண்மைய வருடங்களில் ஐரோப்பா குறிப்பிடத்தக்க பல இனவாத அரசியல் மோதுகைகளை மீண்டும் அனுபவித்துள்ளது.

எவ்வாறாயினும், தேசியவாதம் என்பது எக்காரணம்மீண்டும் கிழக்கு அல்லது தென்கிழக்கு ஐரோப்பாவுக்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்டதல்ல என்பது தெளிவு. மேற்கு ஐரோப்பாவிலும் அந்நியப் பண்ட எதிர்ப்பு, இனவாதம், பேரினவாதம் ஆகியவற்றின் மீதான தேசிய உணர்வுகளை அழித்தொழிப்பதில் ஊடகங்கள் குறிப்பிடத்தக்க பங்காற்றுகின்றன. அடுத்த சில ஆண்டுகளில் ஐரோப்பாவிலுள்ள குடிவரவு அதிகரிக்கும்போது இந்த இனஅரசியல் மோதுகைகள் முக்கியத்துவம் பெறக்கூடிய சாத்தியக்கூறுகள் உண்டு.

தேசியவாதப் பதற்றங்கள், தேசிய வாதத்துக்கு எதிரிடையாக தேசியவாதத்தைத் தணிக்கவும்வகையில் அல்லது நீக்குவதற்கு வழிவகுக்கும்வகையில் வடிவமைக்கப்பட்ட ஐரோப்பிய மன்றம் போன்ற மீயுயர் தேசிய நிறுவனங்களின் உருவாக்கம், விஸ்தரிப்புடன் இணைந்து தொடர்ந்தும் ஐரோப்பிய அரசியலிலும், அதனுடாக ஊடகங்களிலும் ஒரு பிரதான பங்கு வகிக்கும்.

ஒருமுகப்படுத்தப்பட்ட தொடர்பாடல்கள், சமூகத்தில் தனிநபர் முன்னேற்றம், பொருளியல் தொடர்பு மட்டங்களின் உயர்ச்சி ஆகியவை தொடர்பான தேசியவாத ஆராய்ச்சிகள் மக்கள் பிரிவினரிடையே கலாசார வேறுபாடுகளை சமாளிப்பதற்கும், சமச்சீரான கலாசாரத்தை (ஜெல்னர் 1983) வளர்ப்பதற்கும் உதவக் கூடும் என்ற எண்ணத்தை அதன் தொடக்கப் புள்ளியாகக் கொண்டுள்ளன. எவ்வாறாயினும், அதிகரிக்கப்பட்ட தொடர்புகள் காரணமாக அருகருகே சமஅளவில் அபிவிருத்தியடைந்துள்ள பல கலாசாரங்கள் உள்ள பிரதேசங்களிலாவது, எதிர்மறையான விளைவுகள் ஏற்படக்கூடிய அறிகுறிகளும் உண்டு. மேம்படுத்தப்பட்ட தொடர்புகளும், போக்குவரத்தும் சிறுபான்மையைச்சேர்ந்த குழுக்களில் வித்தியாசமாக இருக்கும் ஓர் உணர்வை வலுவூட்டுவதனால் (கொனர் 1994) இந்நிலை ஏற்படுகின்றது. உலகெங்கணும் இனப்பதற்றங்களும், பிரிவினைக்கோரிக்கைகளும் அதிகரித்து வருவது ஆச்சரியமானதல்ல.

பல்வேறு இனக்குழுமங்களைக் கொண்ட சமுதாயத்தில் ஊடகங்கள் அவற்றினுடைய வேறுபாடுகளை வற்புறுத்துவது இயல்பு. இதனால் அச் சமுதாய மக்களின் ஒருமை நிலை பெரிதும் ஊறுபடுத்தப்படுவதுண்டு. அத்தகைய நிலைமைகளில் எந்த நிபந்தனைகளில் இன சமுதாயங்களிடையே “திருகு சுருளாக வரும் எதிர்மறைத் தொடர்பாடல்” (மேலும் வெறுப்பை வளர்க்கும், வெறுப்பாக பிளவடையும் எதிர்மறையான புலனுணர்வுகள்) வளர்ச்சிபெற்று இறுதியில் வன்முறையாக அழிவுறும் என்பதே பிரதான விடயமாகும் என்று அந்தனி கிடென் (1997) தெரிவித்துள்ளமை முக்கியமானது. மேலும், “வேறுபடும் சமுதாயக் குழுக்களிடையே எந்த நிபந்தனைகளின் கீழ் ஊடகங்கள் பிறர் தயருணர்தல், சமாதானம், அரசியல் ஸ்திரநிலை ஆகியவற்றை தீவிரமாக மேம்படுத்த முடியும் என்பது ஒரு முக்கிய வினாவாகும்.

இனவத்தியாயமானது மோதுகை பிரமாணப்படுத்தலின் அரசியல் கட்டுக்கோப்புக்கும், பத்திரிகைத்துறைக்கும் இடையே உள்ள தொடர்பினை ஆராய்கின்றது. இரண்டாவதாக, ஊடக முறைமையினுள் அது எதனை தீர்மானிக்கும் காரணிகளாகக் காண்கிறது என்பதைக் குறிப்பிடுகிறது. மூன்றாவதாக, மோதுகை மாற்றுநிலையாக்கத்துக்கு ஆதரவளிக்குமுகமாக சர்வதேச அரசசார்பற்ற அமைப்புக்கள் (NGOs) போன்ற வெளிவாரி செயற்பாட்டாளர்களின் முயற்சிகளை மதிப்பிடுவதற்கு அது முயலுகின்றது. இறுதியாக, ஊடகங்களின் ஆக்கபூர்வமான பங்குமீதான சில முடிவுகள் பெறப்பட்டுள்ளதன், பதற்றமும், மோதுகையும் நிலவும் சூழ்நிலையில், செயலாற்றுகையை மேம்படுத்தும்பொருட்டு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள சில பரிந்துரைகள் பற்றிய சில முடிவுகள் அறியப்பட்டுள்ளன.

2. பொதுநிலைப்பாடு (பால்நிலைப்பாட்டு ஒருங்கிணைவு) ஜனநாயகமும் “ஆக்கபூர்வமான பத்திரிகையியலும்”

மனித வரலாறு முழுவதும் இனப்பதற்றங்களையும், இன மோதுகைகளையும் தீப்பதற்குப் பொதுவாகப் பயன்படுத்தப்பட்ட வழிமுறைகள் பல இருந்துவந்துள்ளன. இவற்றுள் அ) இன அழிவுகள், ஆ) நிர்ப்பந்திக்கப்பட்ட சனத்தொகை பரிமாற்றம், இ) அரசு பிரிவினை(பிரிந்து செல்லல்/சுய நிர்ணய) அல்லது ஈ) ஒருமைப்பாடு/அகவிணைப்பு (மக்கரி மற்றும் ஒலியரி 1993) ஆகியவை அடங்கும். இனப்பூசல்கள் பொதுவாக நான்கு பிரதான வழிகளில் ஒழுங்கமைக்கப்படுகின்றன: அ) மேலாண்மைக் கட்டுப்பாடு ஆ) மூன்றாம் தர்ப்பு மத்தியஸ்தம், இ) தனித் தனித் பகுதிகளாகப் பிரித்தல் அல்லது கூட்டாட்சி அத்துடன் ஈ) அதிகாரப் பகிர்வு அன்றேல் அபிப்பிராய இயைபு ஜனநாயகம் ஆகியவற்றுக்கான மாதிரியங்களை தோற்றுவித்தல். (ஒத்திசைவு ஜனநாயகம்).

உண்மையில் அரசுகளுக்குள்ளேயான நிலவும் மோதுகைகள் பல்வேறு காரணிகளின் இணைவு மூலம் ஏற்படுகின்றன. தார்மீக கண்ணோட்டத்தின்படி இனப்படுகொலைகளும் நிர்ப்பந்திக்கப்பட்ட சனத்தொகைப் பரிமாற்றங்களும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படாததுடன் சர்வதேச சமுதாயத்தினால் நிராகரிக்கப்படுகின்றன. பிரிந்துசெல்லுதலும் பொதுவாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட முடியாததொன்றாகக் கருதப்படுகிறது. சம்பந்தப்பட்ட நாட்டின் சனத்தொகை இன ரீதியாக வேறுபட்டிருப்பின் கூட்டாட்சி முறையும் பொதுவாக வலுவிழந்து காணப்படும். முழு ஐரோப்பாவும் கூட்டாட்சி வேண்டுமென விரும்புவவர்கள்கூட மீண்டெழும் தேசியவாதத்தின்போது அமைதியாக இருப்பதாக காணப்பட்டுள்ளது. இனக்குழும மோதுகையை மாற்றுநிலையாக்கம் செய்யும் ஒரு சக்தியாக கருத்தியைபு நிலைப்பட்ட ஜனநாயகமே காலத்தின் விருப்பாக (Zeitgeist) கட்டப்பெறுகிறது.

இது ஒரு அனுபவம் என்பதை நாம் மறந்துவிடலாகாது. இதற்கு முன் ஒருபோதும் அடைப்படையான இனக்குழும அரசியல் மோதுகைக்கு கருத்தொருமைப்பாட்டு (கூட்டமைப்பு) ஜனநாயகத்தனுடாக நீடித்த தீவு எதுவும் கொண்டுவரப்படவில்லை. மேற்கு ஐரோப்பாவில் தேசங்கள் உருவான வரலாறு முழுவதிலும் அரசியல் உண்மைகளை விபரிப்பதற்கே அழுத்தம் கொடுக்கப்பட்டது.

மேலும் பிரிட்டன், பிரான்சு அல்லது ஸ்பெயின் போன்ற நிலைபெறுடைய ஆட்சியையுடைய நாடுகள் கூட தத்தம் நாடுகளுள் வரும் பிரச்சினைகள் சிலவற்றை - வட அயர்லாந்து, கோசிகா, பாஸ்க் பிரதேசம் போன்ற இடங்களில் தேசிய மோதுகைகளை முடிவுறுத்துவதற்கான தமது முயற்சிகளில் தோல்வியுற்றன.

இனக்குழும அரசியல் மோதுகைகளைத் தீர்ப்பதற்கான கருத்தொருமைப்பாட்டு ஜனநாயக மாதிரியத்தின் சிற்பிகள், பல் கலாசாரமுள்ள அல்லது இனீதியாக பிரிக்கப்பட்டுள்ள சமூகங்களில் அதிகார துஷ்பிரயோகத்தைத் தடுப்பதற்கு வழமையான பாதுகாப்புகள் போதாது என்ற எடுகோளின் அடிப்படையிலேயே ஆரம்பிக்கின்றனர். பெரும்பான்மை ஆட்சித் தத்துவமானது எப்போதும் சிறுபான்மையினர் ஒதுக்கப்படக்கூடிய அல்லது அவர்களுக்கு பாதுகாமான விளைவுகளை ஏற்படுத்தக்கூடிய ஆபத்தைக் கொண்டதாகும். இதன் காரணமாக சமூகத்தின் அனைத்துப் பிரிவினரும் போதுமான அளவு அதிகாரத்தைக் கொண்டிருப்பதை உறுதிப்படுத்தும்வகையில் அரசியல் நிறுவனங்கள் பிரேரிக்கப்பட்டுள்ளன. அரசியல் முறைமையின் அனைத்து மட்டத்தினரதும் நலன்களும் முறையாக சமநிலைப்படுத்தப்படுவதே வழிகாட்டும் தத்துவமாகும்.

அத்தகைய ஒரு சமநிலைக்கான முன்தேவையானது வெவ்வேறு இனக் குழுமங்களுக்குத் தலைமைதாங்கும் அரசியல் மேல்மக்களுக்கிடையே சமானமான இணக்கப்பாட்டை வலியுறுத்துகிறது. இது வலிந்து ஏற்படுத்தப்பட்ட அகவிணைப்பு அல்லது நலிவான இனக்குழுமங்கள் மீதான அடக்குமுறை போன்ற வன்முறைகளையும், பிரிந்து செல்லும் முயற்சிகளையும் கைவிடுதலையும் உள்ளடக்கவேண்டும்.

இனீதியாக வேறுபாடுகளைக்கொண்ட ஓர் அரசியல் கருத்தொருமைப்பாட்டு ஜனநாயகம் பின்வரும் நான்கு அம்சங்களில் தங்கியுள்ளது:

1. அரசியல் மேல்மட்டத்துக்கும், மக்கள் தொகையின் பல்வேறு பிரிவுகளிடையேயும் பெரும் கூட்டிணைப்பு;
2. கல்வி, அரசாங்க செலவினக் கட்டுப்பாடு, தொழிற்கொள்கை, அரச சேவை ஒலிபரப்பு போன்ற முக்கிய விடயங்களில் சம உரிமையை உறுதிப்படுத்தும் நிகரான முன்னெச்சரிக்கை நடவடிக்கைகளுடன் கூடிய விகிதாசார பிரதிநிதித்துவ முறைமை,
3. அரசியலமைப்பில் போற்றிப்பேணப்படும் அதிகாரத்தை பகிரும் அனைவருக்கும் தடுத்து நிறுத்தும் உரிமை, (விட்டோ அதிகாரம்).
4. அரசினை அமைக்கும் அனைத்து இனக்குழுமங்களுக்கும் உத்தரவாதமளிக்கப்பட்ட உள்ளகத் தன்னாட்சி (சுய நிர்ணயம்).

ஒருபக்கச்சார்பான அனுகூலங்களைப் பெறுவதற்கு விரும்பும் அரசியல் வகையிலிருந்து, உணர்வுபூர்வமாக ஒதுங்கும் அதிகாரத்தின் தேசிய மையங்களின் பங்கினை முன்னூகிப்பதன் காரணமாக, அத்தகைய கருத்தொருமைப்பாட்டு ஜனநாயக மாதிரியானது மிகவும் சிறந்தது என ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, கருத்தொருமைப்பாட்டு ஜனநாயகமானது உண்மையில் முழுமையாக எய்தப்படக்கூடிய ஒரு நிலையாகக் கருதப்படாது, ஒரு குறியிலக்காக அல்லது அபிலாஷையாக நோக்கப்படவேண்டும். எவ்வாறாயினும், அத்தகைய மாதிரியின் அடிப்படையிலான மோதுகை மாற்றுநிலையாக்கமுறை ஒருபக்கச்சார்பான நோக்கங்களையும், அழுத்தம் அல்லது வற்புறுத்தலால் அவற்றை அடைவதையும் ஆரம்பத்திலேயே நீக்கக்கூடிய அளவுக்கு அமைதியான மோதுகை மாற்று நிலையாக்கத்தின் குறிப்பிடத்தக்க அம்சத்தை ஏற்கெனவே கொண்டுள்ளதெனக் கூறலாம்.

இலட்சிய உலகில், ஊடகமானது அதன் அறிக்கையிடும் பாங்கினை, மோதுகைகளை அதிகரிக்கும்வகையில் தப்பெண்ணங்களைத் தீவிரப்படுத்துவதற்குமாறாக, சமாதான உருவாக்கலை நோக்கி ஆற்றுப்படுத்துவதற்கு முயற்சிக்கவேண்டும். அத்தகைய சீர்மையான இதழியலானது கருத்தொருமைப்பாட்டு ஜனநாயக கருதுகோளின் ஒரு பிரதான அம்சமாக இருப்பதுடன், மோதுகைத் தடுப்பு, மோதுகைத்தீவு ஆகியவற்றில் ஊடகத்தின் முறையான பங்கினைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும்.

இருந்தபோதும், ஊடகங்கள் மோதுகைகளைப்பற்றித் தெரிவிக்கும் போது பாதகமான அம்சங்களுக்கே கூடுதலான முக்கியத்துவம் கொடுப்பதாக உணரப்பட்டுள்ளது. இதனுடன் பத்திரிகைகளின் “விற்பனை அதிகரிக்கும்” என்ற காரணத்தால் வேண்டுமென்றே இவ்வாறு செய்கிறார்கள் என்ற ஐயப்பாடும் உண்டு. மோதுகைத்தடுப்பில் மேலும் ஆக்கபூர்வமான ஒரு பங்கினைப் பின்பற்றாமாறு அடிக்கடி ஊடகங்களுக்கு கோரிக்கைகள் விடுக்கப்படுவதுடன், அனுபவமிக்க ஊடகவியலாளர்கள் இயல்பாகவே ஐயுறவு மனப்பான்மையுடன் இருப்பதாகவும் குற்றஞ்சாட்டப்படுகிறது. எனினும், சிவில் சமூகங்களில் சமாதானத்தை மேம்படுத்துவதற்கும், அபிவிருத்திக்கும் கூட்டுக்கடப்பாடுகொண்டவர்களாக ஊடகத்தினரை எதிர்பார்ப்பது மிகவும் சிறுபிள்ளைத்தனமானதாகும்.

மோதுகைகளைப்பற்றியும், வெறுப்புணர்வை அதிகரிக்கும் பிரசாரங்களை எதிர்த்தும் ஆக்கபூர்வமான செய்திகளை வெளியிடுவதில் ஊடகங்கள் பிரதான பங்கு வகிக்கமுடியுமென சர்வதேச அரசு, அரசு சார்பற்ற அமைப்புகள் பல தடவைகள் அறிக்கைகள் விடுத்துள்ளன. உதாரணமாக, மோதுகைத்தடுப்புமீதான ஐரோப்பிய மாநாட்டின் (ஆம்ஸ்டர்டாம் 1997 பெப்ரவரி 27-28) இறுதி அறிக்கையில் மோதுகைகளை ஏற்படுத்தக்கூடிய சமூகங்களில் சுயாதீன உள்ளூர் ஊடகங்களின் செய்தி அறிவித்தலுக்கு அவர்கள் எவ்வாறு உதவமுடியுமெனப் பரிசீலிக்கும் பொருட்டு ஐரோப்பிய ஒன்றியத்துக்கு அழைப்புவிடுக்கப்பட்டது. அத்துடன், மோதுகைப் பிரதேசங்களில் பணியாற்றும் உள்ளூர், ஐரோப்பிய பத்திரிகையாளர்களுக்கு விசேட கல்வி வழங்குவதற்கும் யோசனை தெரிவிக்கப்பட்டது. மோதுகைத் தடுப்பில் ஈடுபடவேண்டிய தேவையைப் பொதுமக்களுக்கும், அதிகாரத்தில் உள்ள அரசியல்வாதிகளுக்கும் வலியுறுத்திக் கூறவேண்டுமென பத்திரிகையாளர்கள் வற்புறுத்தப்படுவர். இதனை மோதுகை முகாமையின் கணிசமான மனித மற்றும் பொருள் ஆகுசெலவினை வலியுறுத்துவதன்மூலம் ஆரம்பிக்கலாம் எனவும் மேலும் கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டது.

சர்வதேச பத்திரிகையாளர் கூட்டவை, (IFJ) ஊடகங்கள் மோதுகைகளை நீக்க உதவுவதற்கு மட்டுமல்லாது வெவ்வேறு இன மக்களிடையே சகவாழ்வையும், கூட்டுறவையும் ஊக்குவிப்பதிலும் தனி இடம் வகிக்கும் என உறுதியாக நம்புகிறது. அசையா நியம மாதிரிகளைத் தவிர்க்கும் அல்லது வதந்திகளைத் தூண்டிசெய்யாத நோக்கம் குறித்த, உண்மைகள் அடிப்படையிலான அறிக்கையிடல்மூலம் தனிப்பத்திரிகையாளர்களும், முழு மொத்தத்தில் ஊடகங்களும் புரிந்துணர்வுக்கு பாலம் அமைப்பதற்கும் பங்களிப்புச் செய்யக்கூடிய பெரும் ஆற்றலைக்கொண்டுள்ளன என இவ்விடயம் தொடர்பான கையேடு ஒன்றில் (IFJ 1997) IFJ கருத்துத்தெரிவித்துள்ளது. ஆபிரிக்காவிலுள்ள இனக்குழும மோதுகைகள் தொடர்பான செய்திகளை தெரிவிப்பது தொடர்பான விவாதத்தின் முடிவில் அத்தகைய நிகழ்வுகளில், சமநிலையான புறப்பொருள் சார்ந்த அறிக்கையிடல் தொடர்பான விரிவான நடைமுறைச் சாத்தியமான பரிந்துரைகளின் வரைவு ஒன்றினையும் இவ்வமைப்பு தயாரித்துள்ளது. எவ்வாறாயினும், உறுதிப்பாடான அல்லது ஆக்கபூர்வமான பத்திரிகைத் தொழிலின் குறிப்பான இயல்பு தொடர்பாக சர்வதேச மேடைகளில் பிரதான பங்கேற்போரிடமிருந்து சிக்கலான யோசனைகள் தெரிவிக்கப்படாமலும் இல்லை. உதாரணமாக, செய்தி தெரிவிப்பதில் தழுவுப்படவேண்டிய பழமையான ஐந்து ‘W’ க்களைத் தவிர (ஏன், எது, எவர், எங்கு, எப்போது, - why, what, who, where, and when) ஐக்கிய அமெரிக்க அரசின் கோரிக்கைகள் மேலும் ஒரு ‘S’ (Solution-தீர்வு) ஐயும் ‘C’ (Common ground) பொதுவான நிலைப்பாடு ஐயும் கோருகின்றன.

பத்திரிகையாளர்களின் பங்குபற்றிய மிகப்பெரிய எதிர்பார்ப்புகள் உள்ளன. இதில் மோதுகைகள் குறித்து தெரிவிக்கப்படும் உபாயங்கள் தொடர்பாக பத்திரிகையாளர்களுக்கு பயிற்சி அளிக்கப்பட வேண்டுமென்றும், அவர்கள் எப்போதும் சமாதானத்தை மேம்படுத்துபவர்கள் என்ற நற்பெயரைப் பெறும் நோக்குடன் செயற்படவேண்டுமெனவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள யோசனையும் அடங்கும். அவர்கள் பொதுமக்களுக்கு அறிவுட்டி, வன்செயல்களில் ஈடுபடுவோரின் கருத்துக்களை வலியுறுத்துவதைவிடுத்து மோதுகைகளினால் பாதிப்புற்றோரின் கதைகளைச் சொல்லவேண்டுமென கேட்டுக்கொள்ளப்படுகின்றனர்.

எதிர்கால மோதுகைகளைத் தீர்ப்பதற்கு, அல்லது யுத்தத்தைத் தடுப்பதில் கூட ஊடகம் மிகப் பலம்வாய்ந்த கருவியாக இருக்கமுடியும் எனவும் கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், இந்த எதிர்பார்ப்புகளை நிறைவேற்றுவதற்கு அவர்களுக்கு உதவுமுகமாக, நன்கு திட்டமிடப்பட்ட பிரேரணைகள் பத்திரிகையாளர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்றது. உதாரணமாக, ஜொஹான் கல்துங் (1997) என்பவர் பத்திரிகையாளர்கள் பின்வரும் விடயங்களைச் செய்தல் வேண்டுமென்று கூறுகிறார்:

- கதைகளை அனைத்துப் பக்கங்களிலிருந்தும் விரிவாகத் தெளிவுபடுத்தவேண்டும்
- பல்வேறு மூலங்களிலிருந்து தகவல்களைச் சேகரிப்பதில் கவனம் செலுத்த வேண்டும்
- மூலங்களாக மேல்மட்டத்தினரை மிகையாகப் பயன்படுத்துவதை மட்டுப்படுத்தி வெவ்வேறு நிலைகளைப் பயன்படுத்தவேண்டும்
- யுத்த தொழிலுட்பத்தைப் புகழ்வதைத் தவிர்க்கவேண்டும்
- யுத்தத்தின் பயங்கரத்தை வெளிப்படுத்த உயிர்த்துடிப்பான கற்பனையைப் பயன்படுத்தவேண்டும்.
- சாதாரண மக்களைப்பற்றி புத்திசாதுர்யமான, நன்கு எழுதப்பட்ட அறிக்கைகளை வழங்குதல்வேண்டும்
- அதிக பின்னணித் தகவல்களை வழங்குதல்வேண்டும்:
- வலிந்து செய்திகளை உருவாக்குவோரின் சூழ்ச்சியில் வீழ்ந்துவிடாது கவனமாக இருத்தல்வேண்டும்
- அவர்களது தொழிலையே ஒரு கதையாகக் கருதுவதைத் தவிர்க்கவேண்டும்:
- சமாதான முனைப்புகளுக்கு அதிக முக்கியத்துவமளித்து அதனை மேம்படுத்த வேண்டும்.

பெட்டி 1: சமாதான பத்திரிகைத்துறைக்கான யோசனைகள்

அனாபெல் மக்கோல்ட்ரிக், ஜேக்லிஞ்ச் (ஸ்கை நியூஸ், த இன்டிபென்டன்ட் என்ற பிரித்தானிய செய்தி ஊடகங்களின் செய்தியாளர்) மோதுகைகளை மேம்படுத்தப்பட்ட முறையில் செய்திகளில் தரும் பொருட்டு பின்வருவனவற்றுடன் கீழ்க்காணும் உபாயங்களைபுன்கொண்ட ஒரு தொகுதி விதிகளை அபிவிருத்திசெய்துள்ளார்கள்:

1. ஒரே குறியலக்கிற்குப் போட்டியிடும் இரு தரப்பினரைமட்டுமே கொண்டதாக மோதுகைகளை வெளிப்படுத்துவதைத் தவிர்த்தல். அத்தகைய ஒரு சித்தரிப்பின் யதார்த்தமான விளைவு ஒருவர் வெற்றியடைவதும் மற்றவர் தோல்வியடைவதுமாகும். *மாறாக*, சமாதான நாட்டமுடைய பத்திரிகையாளர் ஒருவர் இரு தரப்பினரையும் பல குறியிலக்குகளைத் தொடரும் பல சிறிய குழுக்களாகப்பிரித்து, பல்வேறுவகையான விளைவுகளின் பொருட்டு ஆக்கபூர்வமான வாய்ப்புகளுக்கு வழிவகுக்கவேண்டும்.

2. தமக்கும், பிறருக்குமிடையே மிகவும் வன்மையான வேறுபாடுகளை ஏற்படுத்துவதைத் தவிர்த்தல். இவை, மற்றைய தரப்பு ஒரு அச்சுறுத்தல் அல்லது நாகரீகமான நடத்தைக்கு அப்பாற்பட்டது என்ற தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும். இரண்டுமே வன்செயல்களின் பிரதான நியாயப்படுத்தல்களாகும். *மாறாக* தன்னில் பிறரைக் காண முனைதலும் பிறரின் தன்னைக் காண்பதும்.

3. வன்செயல்கள் நிகழும் அந்த இடத்தில், அந்த நேரத்தில் மட்டுமே இருக்கும் ஒன்றாக மோதுகைகளைக் கருதுவதைத் தவிர்த்தல், மாறாக, பிற இடங்களிலும்,

எதிர்காலத்திலும் மக்களுடன் இருக்கக்கூடிய தொடர்புகளையும், விளைவுகளையும் கண்டறிதல்

4. தரப்பினரைப் பிரிக்கும் விடயங்களிலும், அவர்கள் சொல்வதற்கும் அவர்களின் தேவைக்குமிடையேயுள்ள வேறுபாடுகளிலும் கவனம் செலுத்துவதைத் *தவிர்த்தல்*. மாறாக பொதுவாக விடயங்களை வெளிப்படுத்தக்கூடிய வினாக்களை எழுப்ப முயலுதல். அத்துடன் சில இலக்குகள் பங்கிடப்படலாம் அல்லது ஒத்தியல்புடையனவாகவேனும் இருக்கக் கூடும் என்ற கருத்தை வெளிப்படுத்தக்கூடிய வகையான பதில்களை அறிக்கைகள் கொண்டிருத்தல்வேண்டும்.

5. வன்செயல்கள் பற்றியும், பயங்கர நிகழ்வுகளைப் பற்றியும் மட்டுமே அறிக்கையிடுவதைத் தவிர்த்தல். மற்ற அனைத்தையும் நீங்கள் தவிர்ப்பீர்களாயின், வன்செயலுக்கான விளக்கம் முன்னைய வன்முறையே (பழிவாங்கல்): ஒரே தீவு, மேலும் வன்செயலில் ஈடுபடுதலை (வற்புறுத்தல் / தண்டனை) என்ற கருத்தினை நீங்கள் வெளிப்படுத்துபவராவீர்கள். மாறாக, மக்கள் தமது நாளாந்த வாழ்க்கையில் எவ்வாறு தடுக்கப்பட்டு அல்லது நிலைகுலைந்துள்ளார்கள் என்பதை வன்முறையை விளக்கும் விதத்தில் எடுத்துக்காட்டுங்கள்.

6. எதனையும் ஆரம்பித்தமைக்காக எவரையேனும் குறைகூறுவதைத் தவிர்த்தல் (தவிர்த்துக் கொள்ளுங்கள்). மாறாக அனைத்துத் தரப்பினரும் தாம் அவ்வாறு திட்டமிட்டுச் செயற்படவில்லை எனக் கூறக்கூடியவகையில் எவ்வாறு பங்கிடப்படும் பிரச்சினைகளையும், விடயங்களையும் நோக்கமுடியும் என்பதைப்பற்றிச் சிந்திப்புகள்.

7. ஒரு தரப்பினது வேதனைகள், பீதிகள், துயரங்களை மட்டுமே கவனிப்பதைத் தவிர்த்தல். இது தரப்பினரை வில்லன்களாகவும், பாதிக்கப்பட்டோராகவும் பிரிப்பதுடன் வில்லன்களை பலவந்தப்படுத்துவது அல்லது தண்டிப்பது ஒரு தீவாக அமையலாம் என்ற கருத்தை ஏற்படுத்தும், *மாறாக* அனைத்துத் தரப்பினரதும் வேதனைகள், பீதிகள், துயரங்களைச் சமமான முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவையாகக் கருதுங்கள்.

8. ஒரு குழுவுக்கு என்ன நடந்தது, என்ன செய்ய முடியும் என்பதைமட்டுமே காட்டும் “துணையற்ற” “பாழடைந்த” பாதுகாப்பற்ற” “பரிதாபகரமான” “துன்பம்” போன்ற பலியாக்கும் மொழியைப் பயன்படுத்துவதைத் *தவிர்த்தல்*. இது அவர்களை வலுவிழக்கச் செய்வதுடன், மாற்றத்துக்கான தெரிவுகளையும் மட்டுப்படுத்தும். *மாறாக* என்ன செய்யப்பட்டது, மக்களால் என்ன செய்யமுடியும் என்பதைப்பற்றி அறிக்கை சமர்ப்பிக்கவும். வெறுமனே அவர்களின் உணர்வுகளைப் பற்றிக் கேட்காமல், எவ்வாறு அவர்கள் தாக்குப்பிடிக்கிறார்கள், என்ன நினைக்கிறார்கள் என்றும் கேட்கவும். அவர்களால் தீவு எதனையும் கூறமுடியுமா?

9. மக்களுக்கு என்ன நடந்தது என்பதை விபரிக்கும்போது உணர்வைத் தூண்டக்கூடிய சொற்களை முறையற்ற விதத்தில் பயன்படுத்துவதைத் *தவிர்த்தல்*.

- (Genocide) இனப்படுகொலை என்பது முழு மக்களையும் ஒழிப்பது எனப் பொருள்படும்.
- (Massacre) பெரும் எண்ணிக்கையில் படுகொலை என்பது நிராயுதபாணிகளான, பாதுகாப்பற்ற மக்களை வேண்டுமென்று கொல்வது என்பதாகும். எமக்கு நிச்சயமாகத் தெரியுமா? அல்லது இம்மக்கள் யுத்தத்தில் இறந்திருக்கலாமா?
- “திட்டமிட்டுச் செய்யப்பட்டது.” உதாரணமாக பாலியல் பலாத்காரம், மக்களை

வலுக்கட்டாயமாக வீடுகளிலிருந்து வெளியேற்றதல். அது உண்மையிலேயே வேண்டுமென்று திட்டமிடப்பட்டுசெய்யப்பட்டதா அல்லது அது தொடர்ந்து, ஆயினும் மிகவும் மோசமான சம்பவமா? மாறாக, எப்போதும் எமக்குத் தெரிந்தவைபற்றிக் குறிப்பாகச் சொல்லவும். துன்பங்களைக் குறைத்துச் சொல்லவேண்டாம். ஆனால், வன்மையான மொழிகளைப் பயன்படுத்துவதை தீவிரமான சூழமைவுகளுக்கு மட்டும் வரையறை செய்துகொள்ளுங்கள். அன்றேல், மொழிக்குப் பஞ்சம் ஏற்பட்டுவிடுவதுடன், வன்செயல்களை அதிகரிக்கச் செய்யும் ஏறுமறான விளைவுகளை நியாயப்படுத்துவதற்கு உதவும்.

10. “தீயவழியிலான” “கொடூரமான” “முரட்டுத்தனமான” “காட்டுமிராண்டித்தனமான” போன்ற வெறித்தனமான பெயரடைகளைப் பயன்படுத்துவதைத் தவிர்த்தல். இவை மற்றைய தரப்பினர் என்ன செய்துள்ளனர் என ஒரு தரப்பு கருதுவதையே எப்போதும் விபரிக்கும். அச்சொற்களைப் பிரயோகிப்பதால் பத்திரிகையாளரை அந்தப் பக்கத்திலேயே வைத்து, வன்செயல்கள் அதிகரிப்பதை நியாயப்படுத்தும். மாறாக இழைக்கப்பட்ட தவறுகள்பற்றி நீங்கள் அறிந்தவற்றைக் கூறுங்கள். அத்துடன், பிறரது அறிக்கைகள் அல்லது விபரங்களின் நம்பகத்தன்மைபற்றி முடிந்த அளவு தகவல்களை வழங்குங்கள்.

11. “பயங்கரவாதி” “தீவிரவாதி” “விடாப்பிடியர்” “மாறா மரபுக் கோட்பாட்டாளர்கள்” போன்ற பெயர் குறிப்பீடுகளைத் தவிர்த்தல். இவை எப்போதும் எம்மால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்றது.தம்மைப்பற்றி விபரிப்பதற்கு ஒருவர் ஒருபோதும் இவற்றைப் பயன்படுத்துவதில்லை. அவ்வாறிருக்கும்போது பத்திரிகையாளர் ஒருவர் இவற்றைப் பயன்படுத்தினால் அவை பக்கச்சார்பாகவே இருக்கும். அவை ஒருவர் நியாயமற்றவர், எனவே அவருடன் நியாயம் (இணக்கம்) பேசுவதில் அடத்தமில்லை என்ற எண்ணத்தை ஏற்படுத்தும். மாறாக, ஒருவரை அவர்கள் தமக்கு என வைத்திருக்கும் பெயரிலேயே அழைப்பதற்கு முயலவும். அல்லது உங்கள் விபரிப்பில் மிகவும் துல்லியமாக இருக்கவும்.

12. ஒரு பக்கத்தின் தவறான மனித உரிமை துஷ்பிரயோகங்கள், தவறான நடத்தைகள், தவறான செயல்களில் மட்டும் குறிப்பாக கூடுதல் கவனம் செலுத்துவதைத் தவிர்த்தல். மாறாக, தவறுபுரியும் அனைவரையும் சுட்டிக்காட்ட முயல்வதுடன், மோதுகை ஒன்றின்போது அனைத்து தரப்பினாலும் சுமத்தப்படும் குற்றச்சாட்டுகளைச் சமமாகக் கருதவும்.

13. ஒரு கருத்து அல்லது கோரிக்கை தாழிக்கப்பட்ட ஓர் உண்மையாகத் தோன்றுவதைத் தவிர்த்தல். உதாரணமாக, கிழக்கு திமோரின் படுகொலைக்கு யூரிக்கோ கட்டர்ஸ் பொறுப்பு எனக் கூறப்படுகின்றது. மாறாக, உங்கள் வாசகர்களுக்கு அல்லது கேட்போருக்கு யார் எதனைக் கூறினார்கள் என்பதைக் கூறுங்கள் (“கிழக்குதிமோரின் படுகொலைக்கு கட்டளையிட்டவர்கள் என ஐ.நா உயர் அதிகாரிகளால் குற்றஞ் சாட்டப்பட்ட யூரிக்கோ கட்டர்ஸ்...”). அவ்வாறு செய்யும்போது மோதுகையிலுள்ள ஒரு தரப்பினரால் மற்றைய தரப்பினருக்கு எதிராகச் சுமத்தப்படும் குற்றச்சாட்டில் நீங்களும் உங்கள் பத்திரிகை சேவையும் உள்வாங்கப்படுவதைத் தவிர்க்கிறீர்கள்.

14. இரானுவ வெற்றியை அல்லது யுத்தநிறுத்தத்தைக் கொண்டுவரும் ஆவணங்கள் கைச்சாத்திடப்படுவதை கண்டிப்பாக சமாதானத்தைக் கொண்டு வரும் ஒன்றாகக் கருதுவதைத் தவிர்த்தல். மாறாக தீர்க்கப்படாதிருக்கும் பிரச்சினைகள் பற்றியும் எதிர்காலத்தில் மக்களை வன்செயல்களுக்கு இட்டுச்செல்லக்கூடியவை பற்றியும் அறிவிக்க முயலுங்கள்.

15. ஒரு பக்கத்திலுள்ள தலைவர்கள் யோசனைகள் அல்லது தீவு வழங்குவதற்கு எதிர்பார்த்திருப்பதைத் தவிர்த்தல். மாறாக, சமாதான முனைப்புகளைத் தேர்ந்தெடுத்து ஆராய்க. உதாரணமாக, அடிமட்ட அமைப்புக்களினால் சமர்ப்பிக்கப்படும் யோசனைகள்பற்றி அமைச்சர்களிடம் வினாவுக. சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர் உண்மையில் முகங்கொடுக்கவுள்ள பிரச்சினைகள் பற்றி நீங்கள் அறிந்துள்ளவற்றுக்கெதிராக சமாதான சாத்தியப்பாடுகளை மதிப்பிடுக. தாபிக்கப்பட்ட நிலைமைகளுடன் அவை ஒத்துப்போகாமையினால் அவற்றை வெறுமனே புறக்கணிக்க வேண்டாம்.

மக்கோல்ட் ரிக் மற்றும் லின்சு 2000

சிக்கலான சூழ்நிலைகளில் சிறந்த பத்திரிகைத்துறைக்கான இந்தப் பரிந்துரைகளை மீளாய்வுசெய்யும்போது “உண்மையான பிரச்சினைகள்” தொடர்பாக தெளிவாக, பக்கச் சார்பின்றி அறிக்கைகள் சமர்ப்பிப்பதும் வாசகர்கள்/ கேட்போர் / பார்வையாளர்களைத் தெளிவுபடுத்தும்வகையில் ஆய்வுபூர்வமான வினாக்களை எழுப்புவதும் மட்டுமே தேவையானது என்ற தப்பெண்ணத்துக்கு எளிதில் உட்படலாம். மேலும், அப்போதிலிருந்து மட்டுமே பார்வையாளர்கள் “உண்மையான விலையை” புரிந்துகொண்டு அதற்கேற்ப தமது கருத்துக்களை மீளமதிப்பிடுவார்கள் என்ற கருத்தையும் ஏற்படுத்துகின்றது. அதேமுறையில் பல கருத்துரையாளர்கள் இணையம் போன்ற புதிய, சிறந்த தொழிநுட்பங்கள் தாமாகவே மோதுகைகளை வெற்றிகொள்வதற்கு சமாதானமான வழிவகைகளை உருவாக்கும் என வெறுமனே நம்புகின்றனர். இதற்கான சிறந்த உதாரணம் வேர்மொன்ற் பல்கலைக் கழகத்தின் வரலாற்று ஆசிரியரும், மோதுகை மாற்றுநிலையாக்கம் தொடர்பான நிபுணருமான ஜே.மோர் அவர்களின் கருத்தாகும் (www. media channel. org.) யுத்தமும், சமாதான அறிக்கையிடலும் மீதான விவாதத்தில் அவரது பங்களிப்பில் இணைய யுகத்தில் மோதுகைகள், யுத்தம் மீது அறிக்கையிடல் ஒருபோதும் மீண்டும் ஒன்றாக இராது என்ற தமது நம்பிக்கையை வெளியிட்டுள்ளார். இது 1999 இல் சேர்பியா மீதான NATO வின் தாக்குதலின் போது தெளிவாகத் தெரிந்தவாறு போர்முனையை ஊடறுத்து தொலைவில் நேரடியாகவே மக்கள் தொடர்பு கொள்ளக்கூடியதாக இருப்பதன் விளைவையாகும்.

எவ்வாறாயினும், மூர் என்பவர் பாரம்பரிய, தாபிக்கப்பட்ட முறைகளான துண்டுப்பிரசுரங்கள், விழிப்புச் செயற்பாடுகள், கூட்டமர்வுகள் போன்ற பல்வேறு “செயற்பாட்டு பிரசார”, அதாவது பிற அரசசார்பற்ற அமைப்புகள் சமாதானக் குழுக்களால் பயன்படுத்தப்படும் வினைத்திட்டவடிவங்களுக்கு எக்காரணம் கொண்டும் இணையம் பதிலிடாது என எச்சரிக்கின்றார். ஒழுங்கமைப்பதற்கு இணையத்தைப் பயன்படுத்துவதற்கு வசதியளிக்கும் செலவுமிக்க வன்பொருள்கள், தொலைத்தொடர்பு வசதிகள் அணுகமுறையானது இனம், வகுப்பு அத்துடன் ஓரளவுக்கு பால் சார்பானது. இணையமானது பல்வேறுபட்ட மக்களை உள்ளடக்கினும், விருப்புக்கள், அத்துடன் ஒருவருடன் ஒருவர் தொடர்புகொள்ளும் அல்லது தொடர்பு கொள்ளாதிருக்கும் தனித்துவக் குழுக்களினால் மேலுமதிமமாக பிரிக்கப்படும். இணையமானது ஏற்கெனவே தொடர்புகளில் ஓரளவு ஆர்வமுள்ளவர்களை இணைப்பதில் சிறப்பாக இருக்கின்றதேயன்றி, மாற்றமடையாதிருப்பவர்களை எட்டுவதில் அவ்வளவு பயன் விளைவானதாகத் தோற்றவில்லை.

உலகளாவியரீதியில் மோதுகைகளும், யுத்தங்களும் நோக்கப்படும் அத்துடன் எதிர்க்கப்படும் முறைகளை எவ்வாறு இணையமும், பிற புதிய தொழினுட்பங்களும் மாற்றக்கூடுமென்பது பற்றிய விவாதத்தில் நாம் ஈடுபடுவதற்கு முன், இதுவரையில் எடுக்கப்பட்ட எளிமையான, சிக்கலற்ற யோசனைகள் ஏன் வெற்றியளிக்கவில்லை என்ற வினாவை நாம் எழுப்பவேண்டும். மோதுகைத்தடுப்பு அத்துடன் தீவுக்கு ஊடகங்கள் எந்த அளவில் பங்களிக்கமுடியும் என்ற நியாயமான மதிப்பீடு எதுவும் சம்பந்தப்பட்ட

நாட்டில் ஊடக அபிவிருத்திக்கான பொதுவான அரசியல், பொருளாதார சமூக சட்டகத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்க வேண்டும். அத்தகைய ஆய்வுபூர்வமான கட்டுக்கோப்பின் அடிப்படை அம்சங்களைக் கீழ்க்காணும் பிரிவுகள் விபரிக்கின்றன.

3. ஊடக முறைமைக்குள்ளேயுள்ள நிர்ணயிப்பு சக்திகள்

முழு மொத்த சமூக நிலைமைகளின் ஒரு பிரதான கூறாகவும், வெளிப்படுத்தலாகவும் ஊடகத்தின் பங்கினை நாம் நோக்குவோமாயின், மோதுகைத் தடுப்பிலும், தீர்விலும் அத்துடன் சமாதானத்தைப் பாதுகாப்பதிலும் அதன் பங்கினை நாம் சிறப்பாக மதிப்பிட முடியும். ஊடகத்தின்மீதான மிகவும் முக்கியமான செல்வாக்கினை விபரிக்கும் ஏதாவது ஒரு கட்டுக்கோப்பு, அடிப்படையான நான்கு விடயங்களை எடுத்துக்காட்டவேண்டும்:

- அரசியல் சூழ்நிலை: சட்டவாட்சி எதிர் கொடுங்கோன்மை அதிகாரம்,
- பொருளாதார நிலைமைகள் : ஊடகம் தன்னாதிக்க பொருளாதார அமைப்பாக அல்லது அரசாங்க கட்டுப்பாட்டுக்கு உட்பட்ட ஒன்றாக (அரசாங்க கருவியின் ஒரு பகுதியாக ஊடகம்) இருத்தல்.
- பத்திரிகைத்துறையின் தன்மை : விமர்சன, ஆய்வுபூர்வமான அறிக்கையிடல் அல்லது வெறுமனே வெறுப்பெனும் மொழியினைப் பயன்படுத்தி அதிகாரத்தின் சுருக்கெழுத்தாளர்களாகப் பணியாற்றுதல்.
- பொதுமக்களின் மனப்பாங்கு : அறிவுசார் ஜனநாயக பாரம்பரியம் அல்லது அதிகாரபூர்வ பெறுமதி முறைமைகள்.

இம்மாதிரியின்கீழ் ஒவ்வொரு தனிப்பட்ட நான்கு கூறுகளினதும் செல்வாக்கினால் அதன் திசை தீர்மானிக்கப்படும் அளவுறுதியும், திசையறுதியுமுடைய அளவுருவாக ஊடகம் காணப்படுகிறது. ஒரு கரணியிலுள்ள பலவீனம் மற்றையதன் வலுவினால் மட்டுமே ஓரளவு ஈடுசெய்யப்படலாம். சுருங்கக்கூறின், மற்றைய கூறுகள் இல்லாதிருப்பின் அல்லது குறைபாடு உடையவையாக இருப்பின் எந்த ஒரு கூறும் அதன் முழுச் செல்வாக்கையும் பிரயோகிக்க முடியாது.

இந்த பகுப்பாய்வுபூர்வமான சட்டகம் பல்வேறு சூழ்நிலைகளின் கீழ் நான்கு கூறுகளுக்கும் இடையே உள்ள இடைத்தொடர்புகளை ஆராய்வதற்கு இடமளிக்கின்றது. உதாரணமாக, நீண்டகாலத்தில் அறிக்கையிடலின் தரத்தை மேம்படுத்துவதற்கு பத்திரிகைத்துறையில் பயிற்சியளிப்பது ஓர் ஆரம்பமாக அமையும் எனக் கருதப்படின், ஊடக தன்னாதிக்கத்துக்கு அதிகாரபூர்வ வடிவிலான விதிகள் இடமளிக்காதபோது அல்லது ஊடகப் பயனீட்டு அதிகரிப்புக்கு பொருளாதாரத்தேவைகள் தடையாக இருக்கும்போது, இத்திசையை நோக்கிய எந்த முயற்சியும் துரதிருஷ்டவசமாக வெற்றியளிக்காது என்பது உணரப்படவேண்டும்.

மறுபுறமாக, வெறுப்பெனும் மொழிக்கு அடிமையான ஊடகமானது அவர்களது தாக்கம் அறிவூட்டப்பட்ட, ஜனநாயக பாரம்பரியத்தில் வளர்க்கப்பட்ட கற்றறிந்த பொதுமக்களுக்கு முகம் கொடுக்கும் அளவினால் மட்டுப்படுத்தப்படும் என்பதை அறிந்துகொள்வர். பொருளாதார செழிப்பான காலங்களில் தாபிக்கப்பட்ட மேற்கு ஜனநாயகத்தின் சான்றுகள், இந்த ஊடகத்துக்கு சார்பாக உள்ளன. மேலும், சட்டவாட்சியால் ஆளப்படும் எந்த அரசிலும் இனவெறுப்பினை அல்லது சட்டவிரோத அரசியல் நடவடிக்கைகளைத் தூண்டும் ஊடக வெளிப்படுத்தல்கள் போன்றவை தொடர்பான செயற்பாடுகள் வழமையாக நீதிமன்றங்களிலேயே கையாளப்படும்.

எவ்வாறாயினும், வெறுப்பெனும் மொழியின் நீண்டகால விளைவுகள் தாபிக்கப்பட்ட ஜனநாயக சமூகங்களில்கூட தீமை விளைவிக்கும் என்பதற்கான சான்றுகள் சில இருப்பதுடன் அதனை எதிர்த்து

மேற்கொள்ளப்படும் சட்ட நடவடிக்கைகள் அவையாகவே கருத்து வேறுபாட்டினை ஏற்படுத்தக்கூடும். இங்கு வேறுபட்ட சட்ட அரசியல் பாரம்பரியங்களும் முக்கிய பங்கு வகிக்கின்றன. பொதுவாக, ஐக்கிய அரசு நீதிமன்றங்கள் வெளிப்படுத்தல் சுதந்திரம் மீது மட்டுப்படுத்தல்களை விதிப்பதற்குத் தயங்கும் அதே வேளை, அநேகமான ஐரோப்பிய நீதிபதிகள் நாஸிப் பிரசாரம் அல்லது அதனையொத்த தீய கடந்தகால எச்சங்கள் பற்றி குறிப்பிடத்தக்க அளவு அச்சங்கொண்டுள்ளனர்.

பொருளாதார நெருக்கடி நிலைமையின்கீழ் இலக்குக்குழுக்களின் அச்சமும், எதிர்ப்புணர்வும் அதிகரிக்கும்போது ஓரங்கட்டப்பட்ட ஊடகங்களில்கூட, வெறுப்புப் பிரசாரம் பொதுமக்களில் பாரதாரமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும். அத்தகைய நிலைமைகளில் அதிகாரபூர்வ அரசியல் மேல்மட்டத்தினர் அதிகார நெம்புகோலுக்கு மிகப் பயங்கரமாக அருகில் வந்து இவ்வாறாக, சட்டபூர்வமான சட்டவாட்சியின் மதிப்பைக் குறைக்கின்றனர்.

இங்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பகுப்பாய்வுக் கட்டுக்கோப்பு, பதற்றங்களும், மோதுகைகளும் வன்மையாக அதிகரிக்கும் சூழ்நிலைகளின்கீழ் ஊடகம் செயற்படவேண்டிய, குறிப்பாக, ஆகக்குறைந்தது மூன்று சூழமைவுகளைச் சுட்டிக்காட்டுகின்றது. நிஜவாழ்வில் இம்மாற்றங்கள் நெகிழ்வுத் தன்மையுடையனவாய் இருப்பினும் கூட இவை அத்தகைய நிலைமைகளுக்கு முன்னர், அந்நிலைமையின்போது, அத்துடன் பின்னர் எழுவதற்கு முடியும்.

பதற்றங்கள், மோதுகைகள் தொடர்பான அறிக்கைகள் உண்மையிலேயே சுதந்திரமாக, சுயாதீனமான முறையில் வழங்கப்பட்டு அறிக்கைகள் நியாயமாக, நடுநிலைமையான முறையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டால் அவை வாசகர்களும், கேட்போரும் சுயாதீனமான கருத்துக்களை எடுப்பதற்கு இடமளிக்கும் வகையில் பொதுமக்களை அறிவூட்டுவதன் மூலம் நிச்சயமாக மோதுகைகளை வெற்றிகொள்வதற்கு உதவும். மறுபுறமாக, பக்கச்சார்பான, திரிபடைந்த அறிக்கைகள் மிகவும் எளிதாக சிக்கல் நிலையை மேலும் தீவிரப்படுத்துகின்றன.

பெட்டி 2 : வெளியார் நன்கொடைகளும், தேசியவாதமற்ற பத்திரிகைத்துறையின் தாக்கமும்

பல இடைமாற்றக்கூட நாடுகளில், குறிப்பாக மோதுகைகளுக்குப் பின்னரான மறுசீரமைப்பு முயற்சிகளினால் ஆளப்படும் நிபந்தனைகளின்கீழ் USA, மேற்கு ஐரோப்பா ஆகிய நாடுகளின் உதவி, ஊடகங்களின்மீது நிகரொத்த வலிமையான தாக்கத்துடன், அரசசார்பற்ற அமைப்புக்களின் அதிகரிப்பைத் தூண்டியுள்ளன. உதாரணமாக, பொஸ்னியாவிலும், ஹெர்சிகோவினாவிலும் பிரதேசத்தின் மோதுகைகளின் நீண்டகாலத் தீவினைத் தாபிக்கும் பல்வேறு வெளி முயற்சிகளின் ஒரு பகுதியாக, குறிப்பிடத்தக்க அளவு வெளிநாட்டு முதலீடுகள் அரசசார்பற்ற அமைப்புக்கூடாக வழிப்படுத்தப்பட்டன. ஒரு காலகட்டத்தில் வசிப்பவர்கள் குறைவாக இருப்பினும் இச் சிறிய குடியரசில் பேர்லின் அல்லது மட்ரிட்டைப் பார்க்கிலும் கூடுதலான ஊடக நிறுவனங்கள் காணப்பட்டன. இவ்வாறாக சர்வதேச நிறுவனங்கள் இந்நாட்டின் ஊடகத்துறை வளர்ச்சிக்கு ஆதரவளித்தன. மேற்கத்திய அரசாங்கங்களும், அரசசார்பற்ற அமைப்புகளும் பத்திரிகை வெளியீட்டில் குறிப்பிடத்தக்க அளவு அதிகரிப்பைக் காட்டின. துரதிஷ்டவசமாக இந்த அதிகரிப்பு பத்திரிகைகளின் தரத்திலோ அல்லது அதன் அரசியல் தாக்கத்திலோ அரிதாகவே நிகரொத்த மேம்பாட்டினைக் காட்டியது. முழு மொத்த அரசியல் சூழ்நிலை 1995 இல் டேட்ரோன் சமாதான ஒப்பந்தத்தின் பின்னரான அனைத்து தோதல்களிலும் தேசியவாத அரசியல் கட்சிகளின் இடைவிடாத ஆதிக்கத்தினால் எடுத்துக் காட்டப்பட்டவாறு புதிய

தேசியவாதத்துக்கு எதிரான ஊடகத்தின் நீடிப்பால் குறிப்பிடத்தக்க அளவு பாதிக்கப்படவில்லை. அவர்களது நாட்டில் பொருளாதார பின்னடைவு இருக்கும்வரையும், அத்துடன் தீவிரவாதிகள் அரசியல்சார்பாக இருக்கும் வரையும் மிகச் சிறந்த உபகரணங்களையும், மிக நன்றாக பயிற்றப்பட்ட ஊடகவியலாளர்களையும் கொண்ட ஊடகங்கள்கூட வாசகர்கள், கேட்போர்மீது மிகக் குறைவான தாக்கத்தையே ஏற்படுத்தும். மாறாக, ஊடகவியலாளர்களை நன்கு பயிற்றுவிக்கும் அளவிலும், தமது ஊடகங்களில் கூடுதலான தொழில்நுட்ப உபகரணங்களை நிறுவுவதன்மூலமும் அரசியல், பொருளாதார சமூகத்தின் பிரதான முனைப்புக்களை வலுப்படுத்தி வலியுறுத்தக்கூடிய சாத்தியம் அதிகரிக்கும்.

பெட்டி 3 : ஊடகத்தின் மூலமாக ஜனநாயகத்துக்கு உதவுதல்

தோல்வியடைந்த ஒரு செய்திட்டம் : 1997 இன் ஆரம்பத்தில் US அரசாங்கம் Tjednik என்ற செய்திச்சஞ்சிகை ஒன்றை தாபிப்பதற்கு உதவுமுகமாக 200,000 டொலரை குரோவேஷியாவிலுள்ள சுயாதீன பத்திரிகையாளர்களுக்கு வழங்கியது. “சொரோஸ் ஓபன் சொஸைட்டி” நிறுவகமும், பிற அரசசார்பற்ற அமைப்புகள் சிலவும் கணிசமான நிதியளித்தன. துரதிருஷ்டவசமாக, சஞ்சிகை உயர்ந்த பத்திரிகைத் துறை தராதரத்தைக் கொண்டிருந்தபோதும் சிறிய தாக்கத்தையே ஏற்படுத்தி, குறுகிய காலத்தின் பின்னர் பெருங்கூன் சுமையுடன் மூடப்படவேண்டி ஏற்பட்டது. அந்த வேளையிலேனும் குரோவேஷியா மக்கள் இச் சஞ்சிகையில் வெளியிடப்பட்ட தேசிய சார்பற்ற உரைகளை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய நிலையில் இருக்கவில்லை எனத் தோன்றுகிறது.

வெற்றிகரமான ஒரு செய்திட்டம் :- அதிருஷ்டவசமாக, சிறப்பான உதாரணங்களும் உள்ளன. அக்காலத்தில் சோபிய பொதுமக்களிடையே பரந்த அளவில் நிலவிய தேசியவாத எண்ணக்கருச் சட்டத்துக்கு எதிராக பல பத்திரிகையாளர்களால் தொண்ணூறுகளின் முற்பகுதியில் தாபிக்கப்பெற்ற பெல்கிளேட் அடிப்படையான பீற்றா செய்தி முகவராண்மை இவற்றுள் ஒன்றாகும். மேற்கத்திய கொடைவழங்குநர்களின் ஆதரவுடன் முகாமெத்துவம், புதிய தகவல் தொழில்நுட்பங்களமீது உயர் அழுத்தம் கொடுப்பதன் மூலம் கருத்திட்டம் நியாயமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளது. கடந்த ஐந்து வருடங்களில் பிராந்தியத்திலுள்ள பல நூற்றுக்கணக்கான வாடிக்கையாளர்களுக்கும், ஐரோப்பாவின் பிற பகுதிகளுக்கும், கடல் கடந்த நாடுகளுக்கும் அச்சு, கட்டில் தகவல்களை வழங்கி தென்கிழக்கு ஐரோப்பாவில் முன்னணி அச்சு முகவராண்மையாக இவ்வமைப்பு பெயர் பெயரீட்டியது.

பொருளாதார நிலையில் ஸ்திரமான, அரசியல் நிலையில் சமநிலை பேணுவதுமான ஓர் ஊடகம் நிறுவப்படுகின்றது எனின், இத்தகைய ஒரு ஊடகம் தொழிற்படுவதற்கான சட்டவாட்சியும், சந்தைய பொருளாதாரமும் அச்சமூகத்தில் நன்கு தொழிற்படுகின்றன என்பதே கருத்தாகும். நன்கு ஒழுங்கமைப்பட்ட, ஜனநாயக ரீதியில் செயற்படும் ஊடகமானது அரசாங்க, பொருளாதார பங்கேற்பாளர்களின் செயற்பாடுகள்பற்றிய ஓர் அறிவினை பொதுமக்கள் பெறக்கொள்வதை உறுதிசெய்கின்றது. அப்போதுதான் அது நன்கு இயங்கி மோதுகை தீர்வுக்கு வேண்டிய பங்களிப்பினை ஆற்றமுடியும்.

அரசின் அகத்தான மோதுகைகளில் கருத்தொருமைப்பாட்டு ஜனநாயக அணுகுமுறையின் ஓர் அங்கமாக ஊடகங்கள் செயற்படவேண்டுமென எதிர்பார்க்கப்படின, பிற பிரதான நிபந்தனைகள், முன் நிபந்தனைகள் அனைத்தும் நிறைவேற்றப்படவேண்டும். இவை மோதுகைகளை சமாதான முறையில் தீர்ப்பதற்கான அரசியல் மேல் மட்டத்தினிள் ஈடுபாட்டுக் கடப்பாடு, சட்டவாட்சியை மதிப்பதற்கான விருப்பம், பொருளாதார ஸ்திரீப்பாடு, கல்வியில் உயர் தரம் அத்துடன் இலக்குக் குழுக்களில் ஜனநாயக விழிப்புணர்வு ஆகியவற்றை உள்ளடக்கும். மேலும் இந்த அடிப்படை அம்சங்கள் ஏதேனும் ஒன்றை வலுப்படுத்தல், பிற விடயங்களிலும் முன்னேற்றம் காணப்பட்டால் மட்டுமே விரும்பிய விளைவை ஏற்படுத்தும்.

4. மோதுகை மாற்றுநிலையாக்கத்துக்கான புறநிலை முயல்வுகள்:

4.1 சர்வதேச ஒழுங்கமைப்புகளினதும் அரசாங்கப்பற்ற நிறுவனங்களினதும் செயற்பாடுகள் ஊடகசுதந்திரம் எதிர்நிலையாக ஊடக கட்டுப்பாடு

மோதுகைகள் தவிர்க்கப்படுவதற்கான சில நிபந்தனைகள் உள்ளன. மிகச் சுருக்கமாக எடுத்துக் கூறப்படுமிடத்து அவை பின்வருமாறு அமையும்; சட்டத்தின் ஆட்சி, பொறுதி உணர்வும் ஜனநாயக மயப்பட்டதமான அரசியற் பண்பாடு, இவற்றுடன் நிதிச் சுதந்திரமுள்ள ஊடகம் என்பவையே அவை. மோதுகை ஒன்று நடைபெறும் பொழுது தேசிய அல்லது (நாட்டு நிலைப்பட்ட) நீதியானது திரிபுபடுத்தப்படுகிறது எனின் அத்தகைய ஒரு நிலையினை எதிர்கொள்வதற்கு சர்வதேச நிறுவனங்கள் சம்பந்தப்பட்ட சில சர்வதேச நிறுவனங்கள் உள்ளன. எனினும், சர்வதேச நிலைப்பட்ட ஐரோப்பிய சபைகளினாலோ அன்றோல் ஐரோப்பாவின் பாதுகாப்புக்கும் கூட்டுறவுக்குமான அமைப்பு (OSCE) ஆகியவற்றால் எடுத்துக் கூறப்படும் சர்வதேச நீதியாக அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஆவணங்களில் எடுத்துக்காட்டப்பட்ட வழிகாட்டு நெறிகள் தேச நெறிகளில் பெரிதும் போற்றப்படுவதில்லை. ஆயினும், இவ்வாறு ஊடக விதிகள் போற்றப்படுவதில்லை என்னும் விடயம் சர்வதேச ஊடக நிறுவனங்களின் நிகழ்ச்சி நிரல்களில் இடம்பெறுவதுண்டு.

அரசியல் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரமுள்ள சர்வதேச ஒப்பந்தங்களும், அதிகாரிகளும் இவ்விடயம் பற்றிய திசைமுகப்படுத்துகைக்கான பிரதான புள்ளிகளாகப் பயன்படுகின்றன. இவ்வாறாக, சர்வதேச ஒப்பந்தங்களில் எடுத்துக்காட்டப்பட்ட மிகச்சிறந்த நிலைமைகளை மோதுகைகளால் பாதிக்கப்பட்ட ஜனநாயக அமைப்புகளும் அத்துடன் ஜனநாயக ஊடகங்களும் கூட ஊக்குவிக்கும். பனிப்போர் கால முடிவிலிருந்து அரசின் உள்ளக மோதுகைகளுக்கான அச்சுறுத்தல் இருந்ததாக நம்பப்பட்ட முன்னைய கம்ப்யூனிச நாடுகளுக்கு, ஐரோப்பிய மன்றத்தின் உறுப்புரிமையும், OSCE ஒழுங்குவிதிகளைப் பின்பற்றுவதும் குறிப்பிட்ட ஒரு முக்கியத்துவத்தைப் வழங்கியுள்ளன. இந்நாடுகளைப் பொறுத்தவரை ஐரோப்பிய கவுன்சிலின் அரசியல், சட்டம் ஆகியன பற்றிய கொள்நெறிகள் இந்நாடுகளுக்கள் இணைத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கும்மேல், அதுவே ஐரோப்பிய கண்டத்துக்குள் ஒன்றாக இணைத்துக் கொள்ளப்படுவதற்கான காரணியாகும். இந்நாடுகளில் கம்ப்யூனிச ஆட்சியின் பின்னர் மேற்கிளம்பிய மேல் மக்கள், தங்கள் நாடுகளை ஐரோப்பிய சமாதான வலயத்தினுள் கொண்டு வருவோம் எனக் கொடுத்த வாக்குறுதிகளையே தங்கள் செயல்களுக்கான சட்டபூர்வ நியாயப்பாடாக கொண்டிருந்தனர். நடைமுறைச் செயற்பாட்டு நிலையில் இவர்களது நாடுகள் கூறுவனவற்றை குறிப்பாக நெருக்கடி வேளைகளில் இவர்களது நாடுகள் ஏற்கனவே செய்துகொள்வதாக ஒப்புக்கொண்டுள்ள சர்வதேச சட்டபூர்வமான கடமைப்பாடுகளுடன் ஒப்பீட்டளவில் எவ்வாறு உள்ளன என்பதன் மூலம் இவர்கள் சொல்வதனை கணிப்பிட்டுக் கொள்ளலாம்.

மேற்கு ஐரோப்பிய அரசுகள் பத்திரிகை சுதந்திரத்தை மீறியமை தொடர்பான பல வழக்குகள் ஏற்கெனவே ஐரோப்பிய மனித உரிமைகள் மன்றில் விசாரிக்கப்பட்டுள்ளன. ஐரோப்பாவின் பிறபகுதிகளில் அரசுகளுக்குள்ளேயான மோதுகைகளுடன் தொடர்புற்ற வழக்குகளின் எண்ணிக்கை அதிகரிக்கும் என அநேகமான பார்வையாளர்கள் எதிர்பார்க்கின்றனர். எவ்வாறாயினும் சர்வதேச நீதிமன்றங்களில் மீறல்கள் முறையாகக் கையாளப்படுவதற்கு பல ஆண்டுகள் எடுக்கலாம்.

சர்வதேச சமூகம் மோதுகைகளை நேரகாலத்தோடு தடுக்கவேண்டியதன் அவசியம்பற்றி வெளிப்படுத்தும் தனது நம்பிக்கையை வலியுறுத்த முயலும்வேளை, பிரச்சினைகள் நிலவும் பிரதேசங்களில் ஊடகங்களைப் பாதிக்கும் பிரச்சினைகள் பற்றியும் தொடர்ந்து அவதானமாக இருத்தல்வேண்டும். பேச்சு சுதந்திரம், பத்திரிகை சுதந்திரம் ஆகியவற்றுக்கு மதிப்பளிப்பது சர்வதேச அரசியலில் பிரதான அங்கமாக இருக்கவேண்டுமேயல்லாது இரண்டாம்தர முக்கியத்துவம் கொடுத்து கையாளப்படலாகது. 1997 இன் இறுதியில் ஜேர்மன் சமூக ஜனநாயக கட்சி அங்கத்தவர் பரீமட் டவ் OSCE யில் முதலாவது ஊடக குறைகேளதிகாரியாக நியமிக்கப்பட்டதுடன் இத் திசை நோக்கிய நகர்வு ஏற்பட்டது.

4.2 சர்வதேச சட்டம் கூறுவது

1993 இல் யுகோஸ்லாவியாவின் சிவில் யுத்த அனுபவங்களின் நேரடிவிளைவாக மோதுகைகளும், பதற்றங்களும் நிறைந்த சூழ்நிலைகளில் ஊடகங்கள் எதிர்நோக்கும் பிரச்சினைகள்மீதான கருத்தரங்கு ஒன்றினை ஐரோப்பிய மன்றம் ஸ்ட்ராஸ்பேர்க் நகரில் ஒழுங்குசெய்தது. மனித உரிமைகளுக்கான ஐரோப்பிய நீதிமன்றின் பிரதித் தலைவர் சிக்கலான சூழ்நிலையில் அரசு இருக்கும் சந்தர்ப்பங்களில் ஊடக தன்னாட்சிக்கான தற்போதுள்ள சட்ட பாதுகாப்புகளை ஆராய்வதற்கு இச்சந்தர்ப்பத்தை பயன்படுத்தினார். (ரெலிக் 1998 பக்கம் 102 ஐப் பார்க்க).

மனித உரிமைகள் சமவாயத்தின் 10ஆம் உறுப்புரை பேச்சு சுதந்திரத்தையும், பத்திரிகை சுதந்திரத்தையும் பாதுகாக்கின்றது. “தேசிய பாதுகாப்பு, ஆட்புல ஒருமைப்பாடு அத்துடன் பொதுப்பாதுகாப்பு...” க்கு அது இடமளிப்பதுடன் இச் சுதந்திரத்தினை ஒதுக்கித்தள்ளும் விருப்புகள், மட்டுப்படுத்தல்களும் நிச்சயம் இருக்கக்கூடும். உண்மையில், உறுப்புரை 15 “தேசமக்களின் வாழ்க்கைக்கு அச்சுறுத்தலாக” உள்ள அவசரகாலத்தில் 10ஆம் உறுப்புரையில் உத்தரவாதமளிக்கப்பட்ட சுதந்திரத்துக்கான விரிவான மட்டுப்படுத்தல்களுக்கு அதன் பொருட்டு சர்வதேச சட்டத்தின்கீழ் ஏற்பாடுகள் இருக்கும்வரை அனுமதிக்க முடியும் என தெளிவாகக் கூறுகிறது.

குறிப்பாக மோதுகைகளும், பதற்றங்களும் நிலவும் சூழ்நிலைகளில் “ஊடக சுதந்திரத்துக்கும் இச் சுதந்திரத்துக்கு அனுமதிக்கக்கூடிய வரையறைகளுக்குமிடையே எல்லைக் கோட்டை எங்கே கீறிக்கொள்ள வேண்டும்? எனக்கேட்டு போன்ஹார்ட் இம் முக்கியமான பிரச்சினையை வலியுறுத்தினார். “ஊடக செயற்பாடுகளில் அனுமதிக்கக்கூடிய தலையீட்டின் அளவை எல்லைக்குட்படுத்த முடியாது” என்பதே அவரது விடையாகும். இவ்வாறாக இந்த சிரேஷ்ட நீதிவான் எந்த ஒரு சூழ்நிலையிலும் கூடுதலான தணிக்கையை அனுமதிக்கமுடியாது என்றும் ஒரு சட்ட அடிப்படையின்றி இருக்கக்கூடிய எந்த ஒன்றையும் பயன்படுத்த முடியாதெனவும் வாதிட்டார். ஊடக தன்னாட்சி மீதான எந்த ஒரு மட்டுப்படுத்தலும் நியாயபூர்வமானது எனக் கருதப்படுவதற்கு முன் பூர்த்தி செய்யப்பட வேண்டிய மேலும் மூன்று நிபந்தனைகளை அவர் இணைத்துள்ளார் (அதே இடம்).

- அரசாங்க அதிகாரிகளால் விதிக்கப்படும் வரையறைகளும், தலையீடுகளும் “தேசிய பாதுகாப்பு, ஆட்புல ஒருமைப்பாடு, அல்லது பொது ஒழுங்கு” போன்ற மனித உரிமைகள்மீதான சமவாயத்தின் 10ஆம் உறுப்புரையில் விதிக்கப்பட்ட நோக்கங்களை நிறைவேற்றுவதாய் இருத்தல்வேண்டும்.

- அனைத்துக் கட்டுப்பாட்டு நடவடிக்கைகளும் ஜனநாயக சமூகத்தின் அவசியம் எனப் பரிட்சிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். பொருத்தமான தேசிய அதிகாரிகள், அவை அவசியமா எனத் தீர்மானிப்பர். ஆனால் அவர்களது நடத்தை நியாயபூர்வமாக இருத்தல்வேண்டும். மேலும் அனைத்து தேசிய நடத்தையும் சர்வதேச நுண்ணாய்வின் கீழ் வருவதுடன் மனித உரிமைகளுக்கான ஐரோப்பிய நீதிமன்றினால் சரியா என்று பார்ப்பதற்கு இடமுள்ளதாக இருத்தல் வேண்டும்.
- பதற்றமும், மோதுகையும் நிலவும் சூழ்நிலைகளில்கூட அதிகாரிகளினால் எடுக்கப்படும் எந்த நடவடிக்கையும் சமாதான நீதிமன்றங்களின் கட்டுப்பாட்டுக்கு வெளியே இருக்கமுடியாது.

பொது அவசரகாலங்களிலும், யுத்த நிலைமைகளிலும் அதிகாரிகளின் அதிகாரம் தொடர்பான 15ஆம் உறுப்புரை, சாதாரண நேரங்களில் பயன்படுத்துவதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள 10ஆம் உறுப்புரையை விடக் கூடுதலான வரையறைகளைகளை விதிக்கின்றது எனச் பேர்ன்ஹார்ட் சுட்டிக்காட்டினார். அரசாங்க அதிகாரிகளின் அதிகாரத்தையும் அத்துடன் “அத்தகைய அவசரகால நிலைமைகளில் எடுக்கப்படும் ஏதாவது நடவடிக்கைகளின் எல்லையையும் தெளிவாகவும், உறுதியாகவும் எடுத்துக்காட்டுவது கடினமானதுடன், சாத்தியமற்றதென ”அவர் உறுதியாக எழுதுகிறார். அவரது முடிவுரையும் அதே பாங்கிலேயே தொடர்கின்றது. அத்தகைய விதிவிலக்கான சூழ்நிலைகளில் ஓழுங்கு, சமாதானம், ஜனநாயகம் ஆகியவற்றை மீட்கும் நோக்கில் வடிவமைக்கப்பட்டிராத எந்த நடவடிக்கையும் அரசாங்க அதிகாரிகளின் முறையான செயற்பாட்டுக்கு வெளியிலேயே அமையும்” (ரெல்ஜிக் 1998 ப 103). சர்வதேச பத்திரிகை சுதந்திர தின நிகழ்வில் (1996 மே.3) ஐரோப்பிய அமைச்சர்கள் குழுவின் மன்றம் பதற்றமும், மோதுகையும் நிலவும் சூழ்நிலைகளில் பத்திரிகையாளர் பாதுகாப்பு தொடர்பாக பிரகடனங்களையும், பரிந்துரைகளையும் வெளியிட்டது. (ஐரோப்பிய மன்றத்தின் அமைச்சர்கள் குழு 1996). இப்பரிந்துரைகள், மோதுகைச் சூழ்நிலைமைகளில் தேசிய, சர்வதேச சட்டங்கள் மீறப்படுதல், மனிதரின் வேதனைகள் தொடர்பாக பொதுமக்களில் விழிப்பை ஏற்படுத்துவதில் பத்திரிகையாளர்களினதும், ஊடகங்களினதும் பங்கின் முக்கியத்துவத்தை வலியுறுத்துகின்றது. இவ்வழியில் மனித உரிமைகள் மேலும் மீறப்படுவதையும், மனித வேதனைகளையும் தடுப்பதற்கு அவர்களால் உதவ முடியும். அத்துடன் இவ் ஆவணத்தில் பத்திரிகையாளர்களின் உடல்ரீதியான பாதுகாப்பு, அவர்களது உரிமைகள், வேலை நிபந்தனைகள் குறித்த உத்தரவாதம் தொடர்பாகவும் விபரிக்கப்பட்டுள்ளது.

இப்பரிந்துரைகள் பிரதானமாக யுத்தப் பிரதேசத்தில் செய்திகளைத் தெரிவிக்கும் பத்திரிகையாளர்களுக்கு போதுமான காப்புறுதி வழங்கப்படுவதன் தேவையை வலியுறுத்தும் சில பிரயோக குறிப்புகளினால் தூண்டப்பட்ட மனித உரிமைகள் சமவாயத்தின் 10ஆம் 15ஆம் உறுப்புரைகளின் விரிவாக்கல்களாகும். தொலைத்தொடர்பு உபகரணங்கள் பயன்பாட்டின்மீதான கட்டுப்பாட்டினைத் தளர்த்துவதன்மூலமும், நுழைவுத்தேவைகளைத் தளர்த்துவதன்மூலமும் பத்திரிகையாளர்களின் பணியை இலகுவாக்குவதற்கு தேசிய அதிகாரிகள் வற்புறுத்தப்பட்டனர். பத்திரிகையாளர்கள் தமது பாதுகாப்புக்கு அச்சுறுத்தல் உள்ளது என உணரும்போதெல்லாம் உதவியை நாடக்கூடிய, ஜெனீவாவிலுள்ள சர்வதேச செஞ்சிலுவைச்சங்கம் மற்றும் பிற சர்வதேச அமைப்புக்களினால் கையாளப்படும் நடவடிக்கைகளுக்கும் பரிந்துரைகள் கவனம் செலுத்துகின்றன.

பெட்டி 4: மோதுகைச் சாத்தியப் பிரதேசங்களில் ஊடகச் செயற்பாட்டைக் கண்காணித்தல்: ஊடகங்களுக்கான ஐரோப்பிய நிறுவனம்

1992 முதல் (ஜெர்மனி, டஸுல்டோர்பிலுள்ள அசாநி ஆகிய) ஊடகங்களுக்கான ஐரோப்பிய நிறுவனம் கிழக்கு மற்றும் மத்திய ஐரோப்பிய நாடுகளிலும், முன்னாள் சோவியத் யூனியனிலும் பாராளுன்ற, ஜனாதிபதி தேர்தல்கள் குறித்த ஊடக செயற்பாடுகளைக் கண்காணிக்கும் நோக்குடன் 40 க்கு மேற்பட்ட செய்பணிகளை மேற்கொண்டது. EU வினால் அல்லது OSCE யினால் நிதியளிப்புச் செய்யப்பட்ட தீர்வு காணப்படவேண்டிய பிரச்சினைகளுக்குறித்தும் மற்றும் இச்சூழ்நிலைகளில் வாக்காளர் முன்னிருந்த அரசியல் தெரிவுகள் குறித்தும் பக்கச்சார்பற்ற மற்றும் சமநிலையான ஊடகச் செயற்பாடுகள் இடம் பெற்றனவா என்பதைச்செய்ப்பணிகள் மதிப்பீடுசெய்ய முயன்றன. பிரத்தியேகமாகப் புதிதாகத்தாபிக்கப்பட்ட ஜனநாயக அரசுகளில் தேர்தல் செயல்முறையின்போதான அரசியல் தொடர்பாடல் மட்டம் ஜனநாயகத்தின் அனைத்துமடங்கும் நிலை சம்பந்தமான முக்கியமான சுட்டியாகும்.

ஊடகங்களுக்கான ஐரோப்பிய நிறுவன (EIM) கண்காணிப்பானது பகுப்பாய்வின் தரம்சார், அளவுசார் முறைகள் இரண்டையும் பயன்படுத்துகின்றது. முன்னையது ஊடகத் தொழிற்றுறையினர், வேட்பாளர்கள், அவர்களது பிரதிநிதிகள், அரசாங்க அதிகாரிகள், ஆராய்ச்சியாளர்கள் அத்துடன் அரசியல் தொடர்பாடல்களில் ஈடுபட்டுள்ள பிறருடன் சர்வதேச நிபுணர்கள் நடாத்திய நேர்காணல்களிலிருந்து எடுக்கப்பட்டவை. அளவுசார் பகுப்பாய்வானது அரசியல் வேட்பாளர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட மொத்த நேரத்தையும், இடத்தையும் அளவிடுவதுடன், அறிக்கையின் தொனியையும் (நேர், நடுநிலை, எதிர்) மதிப்பிடுகின்றது.

அத்தகைய கண்காணிப்பின் பெறுபேறுகள் வழமையாக உள்ளர், வெளிநாட்டு மக்களுக்கு தேர்தலை அடுத்த தினத்தில் பத்திரிகையாளர் மாநாட்டில் தெரிவிக்கப்படுகின்றன. பணி மேற்கொள்ளப்பட்ட நாட்டில் ஊடகத்தின் நிலை பற்றிய அளவீட்டினையும், ஆய்வினையும் பிரதானமாகக்கொண்ட இறுதி அறிக்கையானது பல வாரங்களின் பின்னர் ஆங்கிலத்திலும், தேர்தல் நடைபெற்ற நாட்டின் மொழியிலும் பிரசுரிக்கப்படுகின்றது (பிரசுரங்களின் நிரலை www.eim.org யில் காணலாம்).

செய்திட்டங்களை இந்தவிதமாகக் கண்காணிப்பது நிகழ்வுகளைப் பலவழிகளில் பாதிக்கும். ஆரம்ப அறிக்கையை உள்ளர் பொதுமக்களுக்கு சமர்ப்பிப்பதிலிருந்தே உடனடித்தாக்கம் எழுகின்றது.

இவ்வாறாக இது ஊடகம் எவ்வளவு சிறப்பாக சேவையாற்றியுள்ளது என்பதுதொடர்பாக பக்கச்சார்பற்ற தகவல்களை அளிக்கின்றது. மற்றுமொரு விளைவு என்னவெனில் புதிதாக தாபிக்கப்பட்ட ஜனநாயகங்களில் ஊடகத்தின் பணிகள் தொடர்பான நம்பகமான தகவல்களை சர்வதேச சமூகம் பெறுவதேயாகும். தொடர்ந்து இடம்பெறும் உதவிக்கொள்கையையும், வெளிநாட்டிலிருந்து பிற செயற்பாடுகளையும் திட்டமிடுவதற்கு இத்தகவல்கள் பயனுள்ளதாக இருக்கும்.

எழக்கூடிய மோதுகைகள், குறிப்பாக இன அரசியல் இயல்பானவை தொடர்பாக, நேரகாலத்தோடு தெரிவிக்கும் ஒருவகை சுட்டியாக EIM இன் ஊடக

அறிக்கைகள் மேலும் செயற்படும். இவை அரசியல் தொடர்பாடல்களை ஆளும் பிரதான நீடித்த பிரச்சினைகளை விரிப்பதுடன் இவை எவ்வாறு விவாதிக்கப்படுகின்றன எனவும் விளக்குகின்றன. உதாரணமாக, அரசாங்க அதிகாரிகள் கண்டனங்களை, குணங்குறை மதிப்பீடுகளை மறைத்தால் அல்லது வெறுப்பை வளர்க்கும் பேச்சுக்கள் அல்லது எரிச்சலூட்டும் பொது உரைவடிவங்களைப் பொறுத்துக்கொண்டால் அது பதற்றங்களுக்கும், மோதுகைகளுக்கும் இட்டுச்செல்லும்.

உதாரணமாக, 2000 மார்ச் ரஷ்ய ஜனாதிபதி தேர்தலில் விளாடியிரா புட்டின் தேர்தல் பிரசாரங்களின்போது ஊடக பிரசாரங்களில் மிகையாக ஆதிக்கம் செலுத்தியதை EIM தனது அறிக்கையில் சுட்டிக் காட்டியுள்ளது. ரஷ்ய கூட்டாட்சியோ அல்லது அக் கூட்டாட்சி கையொப்பதாரராக உள்ள சர்வதேச ஒப்பந்தங்களில் விதிக்கப்பட்ட நியமங்கள், ஒழுங்குவிதிகளுக்கு அமைவாக பொது அறிக்கையில் இன்னமும் அமையவில்லை. இன்னமும் முன்னேறுவதற்கு எவ்வளவோ இடம் இருப்பினும் எதிர்ப்பு குறைவாக இருந்த முன்னைய டிசெம்பரின் அரசு பாராளுமன்ற பிரச்சார செய்தி தெரிவிப்பு அல்லது 1996இன் முன்னைய ஜனாதிபதி தேர்தல்களின் செய்தி தெரிவிப்பை விட 2000 தேர்தல் செய்தி தெரிவிப்பில் ஓரளவு முன்னேற்றம் காணப்பட்டது. அநேகமாக பதில் ஜனாதிபதியின் பிரபலம் காரணமாகவும், அவர் அனுபவிக்கும் மிதமிஞ்சிய அனுகூலங்கள் காரணமாகவும் ஊடகத்துறையில் பணியாற்றும் பல மக்கள் அடங்கலாக பொதுமக்களில் பெரும் பிரிவினர் விளைவை முடிந்த முடிவாக ஏற்றுக்கொண்டுள்ளனர்.

எவ்வாறாயினும், பிரச்சாரத்தின் இறுதி வாரத்தின்போது அரசின் கட்டுப்பாட்டிலுள்ள ORT தொலைக்காட்சி அலைவரிசை பதில் ஜனாதிபதியின் எதிர்ப்பாளர்கள்மீது தீவிரமாக கறை பூசி கறுப்பு க்கு மீண்டும் சென்றனர். முறைகள் அடிப்படையில் பத்திரிகைத்துறை ஒழுக்கவியல் தத்துவங்களுக்கு மாறாக இருந்ததுடன் ரஷ்யாவினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட சர்வதேச நியமங்களுக்கும் குறைவாக இருந்தது. கடந்தகால பழக்கவழக்கங்களுக்குத் திரும்பிச்செல்லுதல் விளாடியிரா புட்டின் நிருவாகம் ஊடகம் தொடர்பான வினாக்களை மேலும் வலியுறுத்தும்வகையில் அணுக உத்தேசிப்பது ஆகியவை ரஷ்யாவில் கருத்து வெளிப்பாட்டு சுதந்திரத்துக்கும் ஊடக தன்னாட்சிக்கும் இடராக இருப்பதைச் சுட்டிக் காட்டுகிறது.

பல பிரபலமான ரஷ்ய ஊடகவியலாளர்களுக்கு எதிரான சட்ட நடவடிக்கைகள், சிறைப்படுத்தல்கள் போன்ற பின்னைய நிகழ்வுகள் இந்த எச்சரிக்கை மிகவும் சரியானதே எனக் காட்டுவதாக உள்ளது.

4.3 பேச்சு சுதந்திரம், பத்திரிகையாளர்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்கான அரசாங்கப்பற்ற அமைப்புகளின் செயற்பாடுகள்

மிகவும் அண்மைக்காலத்திலிருந்தே அரசாங்கப்பற்ற அமைப்புகள் பேச்சு சுதந்திரத்துக்கும் பத்திரிகையாளர்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்குமான போராட்டத்தில் முன்னிற்க வந்துள்ளனர். பனிப்போர் காலத்தில் தாபிக்கப்பட்ட அரசியல் கட்டுக்கோப்பினுள் OSCE அல்லது யுனெஸ்கோ போன்ற அரசு அமைப்புகள் எப்போதும் (பிறவற்றுடன்) பத்திரிகையாளர்களின் சுதந்திரம் விவாதிக்கப்படும் ஒரு மேடையாக செயற்பட்டுள்ளன. எவ்வாறாயினும் பனிப்போர் முடிவடைந்ததிலிருந்து பல அரசாங்கப்பற்ற அமைப்புகளும் கூடுதலாக இச் செயல்முறையில் ஈடுபட்டுள்ளனர்.

ஊடகத்துறையில் நிபுணத்துவம் பெற்றுள்ள பல பிரபலமான அமைப்புகளுள் பிரசல்ஸிலுள்ள சர்வதேச பத்திரிகையாளர்கள் கூட்டவை (www.ifj.org), பாரிசிலுள்ள எல்லைகள் தண்டிய பத்திரிகையாளர் அமைப்பு (www.rfs.f.), நியூயோர்க்கிலுள்ள பத்திரிகையாளர்களைப் பாதுகாப்பதற்கான குழு (www.cpnj.org), மொஸ்கோவிலுள்ள கிளாஸ்நொஸ்ட் பாதுகாப்பு தளநிறுவகம் (www.gdf.ru) வியன்னாவிலுள்ள சர்வதேச பத்திரிகை நிறுவகம் (www.article 19.org) ரொறன்டோவிலுள்ள கருத்து பரிமாற்ற சுதந்திரத்துக்கான சர்வதேச அமைப்பு (www.ifex.org), மற்றும் பிற அரசாங்கப்பற்ற அமைப்புகளும், மனித உரிமைக் குழுக்களும் அடங்கும்.

இந்த அமைப்புகள் அனைத்தும் தணிக்கை தொடர்பான தகவல்களையும், பத்திரிகையாளர்களின் சுயாதிக்கம், வெளிப்படுத்தல் சுதந்திரம் மீதான மீறல்கள் தொடர்பான தகவல்களையும் சேகரித்து வெளியிட்டுவருகின்றன. அத்துடன் சர்வதேச அழுத்தம் கொடுக்கும் குழுக்களாக செயலாற்றி அவை அரசாங்க அதிகாரிகள் அத்தகைய மீறல்களைத் திருத்துவதற்கு வற்புறுத்துகின்றன. சர்வதேச சமூகம் அவர்களது நிலைப்பாடு ஒரு குறிப்பிடத்தக்க தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும் என்ற காரணத்தால் அரசாங்கங்கள் பொதுவாக அத்தகைய வெளிப்படுத்தல்களுக்குக் உணர்ந்தின் உள்ளவையாக உள்ளன. இவ்வாறாக அரசாங்கப்பற்ற அமைப்புகளால் எடுத்துக்காட்டப்பட்டவாறு, சர்வதேச சிவில் சமூகத்தின் விமர்சனம், சில வேளைகளில் வெளிவாரி நிதி உதவியை, பத்திரிக்கை சுதந்திரத்துக்கு மதிப்பளிப்பதை உள்ளடக்கும் நாட்டின் மனித உரிமை வரலாற்றில் மேம்பாடுகளை நிபந்தனைக்குரியதாக்கி சிவில் அரசாங்கமல்லாத அரசாங்கங்களில் மிகக்கூடிய பாதகமான விளைவுகளை ஏற்படுத்தக்கூடும்.

எவ்வாறாயினும், சிக்கலான சூழ்நிலைகளில் பத்திரிகைச் சுதந்திரத்தையும், பத்திரிகையாளர்களின் பாதுகாப்பையும் காக்கும்பொருட்டு வடிவமைக்கப்பட்ட சட்ட, அரசியல் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளைச் சுற்றி எழுந்த விவாதங்களின் விளைவாக, மோதுகைகளை முடிவுக்குக் கொண்டுவருவதில் குறிப்பிடத்தக்க பங்களிப்பை ஆற்றுமுகமாக பத்திரிகையாளர்களுக்கு அல்லது ஊடகங்களுக்கு மிகவும் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட நேரடி வழிகளே உண்டு என்ற ஏமாற்றத்தரும் முடிவுக்கு ஆய்வாளர்கள் வந்துள்ளனர்.

ஏற்க்குறைய ஒவ்வொரு அரசின் அகநிலை மோதுகையும் வெளி அதிகாரங்களின் தலையீடுகளைக் கொணரும். அது, தனிப்பட்டரீதியில் செயலாற்றும் பாரிய வெளிச்சக்தியின் விருப்பினூடாகவோ அல்லது சர்வதேச சமுதாயத்தினால் பொறுப்பேற்கப்பட்ட ஒன்றிணைந்த முயற்சியூடாகவோ இருப்பினும், அரசியல், இராணுவ பிற ஆதரவு வடிவங்களுக்குப் பதிலாக ஊடக சுயாதீன விடயத்தில் சலுகைகள் அளிப்பதற்கே குறித்த நாட்டின் அதிகாரிகள் பெரிதும் எப்போதும் தூண்டப்படுகின்றனர். இது யுகோஸ்லேவியா சிவில் யுத்தத்தின்போது அனைத்துக் கட்சிகளும் விமர்சனப்பூர்வமான ஊடக விடயங்களுக்குக் காட்டிய ஒப்பீட்டளவிலான பொறுமையினால் தெளிவாகத் தெரிகின்றது. எவ்வாறாயினும், இன்னமும் தெளிவற்று இருப்பது என்னவெனில் இந்த ஊடக அமைப்புகள் எவ்வளவு காலத்துக்கு, குறிப்பாக சிக்கலான பிரதேசங்களில் சர்வதேச கவனிப்பு குறைந்துவிட்டபின் நீடித்திருக்க முடியும் என்பதாகும்.

4.4 வலுமுறைவழிப்பட்ட தகவல் தலையீடுகள்.

1997 இன் கோடை காலத்தில் பொஸ்னியாவின் சமாதான செயல்முறை பிரதானமாக ஸ்தம்பிதமடைந்தது. இராஜதந்திர முனைப்புகளும், இராணுவ நடவடிக்கை அச்சுறுத்தல்களும் குறிப்பாக பொஸ்னிய சேர்பிய தலைமைத்துவத்தின் தீவிரவாத தேசிய பிரிவினரின் நடவடிக்கைச் சூழ்நிலைகளில் மிகச் சிறிய தாக்கத்தையே ஏற்படுத்தியது எனத் தோற்றியது. உண்மையில் நேர் எதிர் விளைவே ஏற்பட்டது. சேர்பிய தேசியவாதிகளின் கட்டுப்பாட்டிலிருந்த தொலைக்காட்சி அலைவழிகளில் சர்வதேச அமைதிகாக்கும் படைகள் அதிகமாக ஆக்கிரமிப்புப் படைகளாகவே குறிப்பிடப்பட்டனர். இவ்வாறாக

NATO தாங்களின் படங்கள் இடையிடையே இரண்டாம் உலகப்போரின்போது எடுக்கப்பட்ட நாஜி பணிப்படையின் சுவடிக்கூடப் படங்களுடன் சேர்த்துக் காட்டப்பட்டதனால் பதற்றம் அதிகரித்தது. (ரெல்ஜிக் 1998, பக்.91 ஐப் பார்க்க).

பிற மேற்கத்திய அரசியல்வாதிகளுடன் அப்போதைய ஜேர்மன் வெளிநாட்டு அமைச்சர் கிளாஸ் கிங்கெல் ஒரு பக்கச்சார்பான, மேற்கத்திய எதிர்ப்புரை, வெறுப்புட்டும் அறிக்கையிடலை முறியடிக்கும் ஒரு முயற்சியாக, அத்தகைய ஒளிபரப்புகளை சர்வதேச அமைதிகாக்கும் படைகள் “தெளிவற்றகுழப்ப” வேண்டுமென எடுத்துரைத்தார். சில நாட்களின் பின்னர் ஐக்கிய அமெரிக்க அரசின் மிச்சிகன் ஜனநாயக செனேட்டர் கார்ல் லெவின் இக் கருத்தினை விரிவுபடுத்தினார். அவர் ஐக்கிய அமெரிக்க இராணுவம் விரும்பத்தகாத பிரசாரங்களை அடக்கி அழிக்கும் நோக்கில் EC-130E கொமான்டோ சோலோ வானூர்தியைப் பயன்படுத்தி வானொலி தொலையே நிகழ்ச்சிகளை நேரடியாக பொஸ்னிய-சேர்பிய மக்களுக்கு ஒலி, ஒளி பரப்பு செய்வதில் தமது ஆற்றலைப் பயன்படுத்தவேண்டுமெனச் சுட்டிக்காட்டினார். ஐக்கிய அமெரிக்கா ஏற்கெனவே இதையொத்த முறைகளை கிரேனடா, ஈராக், ஹெய்றியில் (அதே மூலம்) பயனுறுதியுடன் பிரயோகித்துள்ளது.

சில வாரங்களின் பின்னர் பொஸ்னியாவில் சர்வதேச அமைதிகாக்கும் படை மிகவும் மோசமாக “தவறிழைப்பவர்களை” ஒளிபரப்பிலிருந்து அகற்றும் கூட்டான ஒரு முயற்சியின் ஒரு படியாக பிரதான ஒலிபரப்பு நிலையங்களில் பலவந்தமாக நிலைகொண்டது. அவ்வாறிருந்தபோதும் அதன்பின்னர் மிகவும் குறுகிய காலத்தில் பொஸ்னிய-சேர்பிய குடியரசில் நாடாத்தப்பட்ட பாராளுமன்றத் தேர்தல்களில், பிரதான தேசிய கட்சிகள், அவர்களது ஒளிபரப்புப் பிரசாரம் சர்வதேச அமைதிகாக்கும் படையினரால் குறிப்பிடத்தக்க அளவு மட்டுப்படுத்தப்பட்டிருந்தபோதும் அவர்கள் தமது நிலைப்பாடுகளை பேணக்கூடியதாக இருந்தது. டேட்டொன் சமாதான ஒப்பந்தத்தின்பின் ஐந்து ஆண்டுகள் கழிந்த பின்னும் அத்துடன் ஊடகத்தினருக்கு நேரடி ஆதரவு அடங்கலாக எதிர்-தேசியவாத சமூக, அரசியல் நிகழ்ச்சிகளுக்கு பெருமளவு வெளிநாட்டு நன்கொடைகள் அளிக்கப்பட்டிருந்தும் கூட, பொஸ்னியாவிலும், ஹெர்சிகொவினாவிலும் நிகழ்ந்த தேர்தல்களில் பேரினவாத அரசியல் கட்சிகளின் வலு பிளவடையாது இருந்தது (அதே மூலம்).

அதேவேளை, வெளிப்படையான தேசியவாத நிலையங்களை முடுதல்போன்ற ஊடகங்களுக்கு எதிரான எதிர்மறையான தடுப்புநடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. மோதுகைகளின்போதும், யுத்தங்களின் போதும் ஊடகங்களின்மீது வலிந்து தலையிடுவது நிச்சயமாகப் புதியதொன்றல்ல. மிக அண்மைக் காலத்தில் நவீன இலத்திரனியல் ஊடக அணுகுமையும், தகவல் தொழிநுட்பத்தின் துரிதப்படுத்தப்பட்ட அபிவிருத்தியும் சிக்கற்பாடு நிறைந்த உயர் தகவல் முறைமையை வளர்த்தெடுக்க முடியும் என்ற கருத்துக்கு நம்பிக்கையூட்டுகிறது. இம் முறைமைகள் இணைந்த அரசியல், இராணுவ வழிகள் மூலம் மோதுகைகளை நீக்கும் அல்லது மாற்றுநிலையாக்கும் நோக்கினைக் கொண்டனவாக இருக்கும்.

அத்தகைய தகவல் இடையீடுகள் செல்வாக்குமிக்க ஐக்கிய அமெரிக்க சஞ்சிகை (Foreign Affairs Magazine) இன் (மெட்ஸில் 1997) பல இதழ்களில் விரிவாக ஆராயப்பட்டன. பாரிய மனித உரிமை மீறல்களை இராணுவ அளவில் எதிர்ப்பதற்கு அதிகாரிகள் விருப்பம் காட்டுவது குறைவாக உள்ளதன் காரணமாக, கட்டுரையாளர் குறிப்பாக அரசின் அகநிலை மோதுகைகள் நோக்கிய சுயாதீனமான ஐ.நா தகவல் இடையீட்டினை முன்மொழிந்துள்ளார். அந்த முன்மொழிவு அத்தகைய ஓர் அலகிலிருந்து மூன்று பிரதான கடமைகளை எதிர்பார்க்கின்றது : நெருக்கடி நிலவும் பிராந்தியங்களில் தகவல்களைக் கண்காணித்தல், சமாதானத்தை மேம்படுத்தும் தகவல்களை ஒலிபரப்புதல் சமாதான ஒலிபரப்பு அத்துடன் நெருக்கடியான சந்தர்ப்பங்களில் வெறுப்பும், யுத்தப் பிரசாரமும் அதிகரிப்பதை முடிவுக்குக் கொண்டுவரும்பொருட்டு வானொலி, தொலைக்காட்சி ஒலி, ஒளிபரப்புகளை தெளிவற்றதாக்குதல்.

முன்னர், ஜனாதிபதி கிளிண்டனின் நிருவாகத்திலிருந்து உயர் பதவி வகித்த முன்னாள் உறுப்பினர்கள் இரு மேலே குறிப்பிட்ட ஐக்கிய அமெரிக்க சஞ்சிகையில் ருவான்டா முரண்பாடுகள் மீதான “உண்மையைப் பரப்புவதற்கான” தகவல் இயக்கங்கள் நேரகாலத்தோடு செயற்பட்டிருப்பின் அத்துயரை இயலுமானவரை தணித்திருக்க முடியுமென கருத்துத் தெரிவித்துள்ளனர். அத்துடன் அவர்கள் 1995 இன் கோடை காலத்தில் பொஸ்னிய சேர்பிய இராணுவத்தின் தொடர்பு உபகரணங்கள்மீது அமெரிக்காவின் வான்தாக்குதல்கள் பொஸ்னிய சேர்பிய பிரசாரத்துக்கு தடையாக இருக்கக்கூடிய மேலதிக அனுகூலத்தையும் அளித்திருக்கும் எனவும் வலியுறுத்தினர். அவர்களது விவாதங்கள் அமெரிக்கா தரவுமுறைப்படுத்தல், தொடர்பாடல் துறைகளிலும் அத்துடன் உபகோள் கண்காணிப்பிலும், நிகழ்ச்சிகளின் நேரடி ஒளிபரப்பிலும் அவை அடைந்திருந்த தொழில்நுட்ப முன்னேற்றம் காரணமான பயனுறுதிமிக்க இடையீட்டுக்கான பல சந்தர்ப்பங்களைக் கொண்டிருந்ததன் அடிப்படையிலேயே அமைந்திருந்தன. இராணுவ பலத்துடன் இணைந்து பிரதேச இன மோதுகைகளை வெற்றிகரமாகத் தீர்ப்பதற்கும், பிரதேச இன மோதுகைகளை வெற்றிகரமாகத் தீர்ப்பதன்மூலம் உலக சக்தியாக அதன் பங்கினை விரிவாக்குவதற்கும் இம் முறைகள் உதவுமென எதிர்பார்க்கப்பட்டது.

ஒலிபரப்பு கருவிகளின் செய்திகளை தெளிவற்றதாகக் கல் அடங்கலான கட்டாயமான நடவடிக்கைகள் அல்லது நாடுகடத்தப்பட்ட பத்திரிகையாளர்கள்மீது தொழில்துறை தடைகள் ஆகியவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்டு மேலே விபரிக்கப்பட்டவைபோன்ற முறைகள் மிகவும் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட விளைவையே ஏற்படுத்தும் என நான் உறுதியாக நம்புகின்றேன். வெறுப்பு பிரசாரத்தை நிச்சயமாக பகுதியாகக் குறைக்கமுடியும். ஆனால் ஜனநாயகம் எனும் மென்மையான தாவரத்தை வலிந்தகற்றி மறுமுறை நட முடியுமா என்பது சந்தேகமே. வெளி ஒலிபரப்புக் கருவிகளினூடாக ஒலிபரப்புகளை அனுப்புவதுபோன்ற முற்போக்கு நடவடிக்கைகளின் நீண்டகால விளைவுகள்கூட கேள்விக்குரியதே. ஊடகத் தொடர்பாடல் எப்போதும் தேசிய கலாசாரத்தின் வெளிப்பாடாகவே இருப்பதனால் தகவல்களைப்பெறும் நாட்டின் மொழியிலேயே நிகழ்ச்சிகளை வெளியிலிருந்து ஒலிபரப்புதல் சொந்த நாட்டின் ஊடகத் தகவல்களின் நம்பகத்தன்மையையோ, உறுதிப்பாட்டையோ ஒருபோதும் பெறாது.

ஆபுதமேந்திய மோதுகைகள் வெடித்து, அத்துடன் உள்ளர் அதிகாரிகள் ஊடகங்கள்மீது வெளிப்படையான அல்லது மறைமுகமான தணிக்கைகளை விதித்துள்ள ஒரு சூழ்நிலையில் எந்த மூலங்களிலிருந்து பெறப்படும் தகவலும் முக்கியமானது என்பது உண்மையே. ஆயினும், வழமையாக இது ஒரு குறுகியகாலத்துக்கு மட்டுமே இருக்கும். இதனைத்தவிர, வெளி ஒலிபரப்புகளின் வரலாறு தெளிவாக எடுத்துக்காட்டுவதுபோல் வெளிநாட்டில் தயாரிக்கப்பட்ட நடுநிலையான தகவல்கள்கூட அதனைப் பெறுபவர்களில் அநேகரால் தகவல் வரும் நாட்டின் அரசியல் உத்தியின் வெளிப்பாடு என்றே கருதப்படுகின்றது.

மூலக்கோளின் விரைவான, திருப்பமுடியாத மாற்றமானது, இரண்டாவது உலக யுத்தத்தில் ஜேம்ஸனியின் நிபந்தனையற்ற சரணடைதல், சோவியத் யூனியனின் வீழ்ச்சியின்பின் ஐரோப்பாவின் முன்னைய சோஷலிச நாடுகளின் அழிவுக்குப்பின் இருந்த நிலை போன்ற மிகப்பெரும் சிக்கல்கள், வன்மையான மோதுகைகள் போன்ற சந்தர்ப்பங்களில் மட்டுமே ஏற்படும். அத்தகைய சூழ்நிலைகளில் பெரும்பான்மையான மக்கள் மாற்றத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்குத் தயாராக இருப்பதுடன், முன்னர் அதிகாரத்திலிருந்தவர்களிடமிருந்து சிறிய எதிர்ப்பே காணப்படும்.

ஆயினும், இன அரசியலரீதியான அரசின் அகநிலை மோதுகைகள் போன்றவை அண்மைக்காலத்தில் ஐரோப்பாவையும், முழு உலகத்தையும் அதிகமாக உலுப்பியுள்ளதன் பொஸ்னிய, செர்னியாவின் சமாதான ஒப்பந்தங்களினால் தெளிவாக எடுத்துக்காட்டப்பட்டுள்ளவாறு-மிக அரிதாகவே

தெளிவான ஒரு தீர்வில் முடிவடைகின்றது. சிக்கலான நிலை அதுவாகவே வாழ்க்கையின் அனைத்து அம்சங்களிலும் நீடித்த, தீர்மானமான ஒரு செல்வாக்கை உருவாக்கும் என்பதே கூடுதல் சாத்தியமாகத் தோன்றுகின்றது. அதிகாரிகள் அரசியல் பொருளாதார கட்டுப்பாடுகளை ஊடகத்தின்மீது விதிப்பதால் அவர்கள் தொடர்ந்து மோதுகைகளின் நிரந்தர பனியாளர்களாக இருப்பதுடன் பக்கச்சார்பான, சூழ்ச்சியான அறிக்கையிடல் மூலம் சமூக வேறுபாடுகளை அதிகரித்து மோதுகைகளைத் தீவிரமாக்குகின்றனர்.

எதிர்கால மோதுகைகள் வன்செயல்களை நாடாது பயனுறுதியுடன் தீர்க்கப்படக்கூடிய வகையில் யுத்தத்துக்குப் பிந்திய சமூகத்தை மாற்றுவதன்மூலம் சமாதானத்தைப் பாதுகாப்பதே நோக்கமாக இருத்தல்வேண்டும். கூட்டுநடவடிக்கைகளும், அரசியல், பொருளாதார ஊடக, சமூக அத்துடன் அனைத்துக்கும்மேலாக கல்வி அடங்கலான அனைத்து அம்சங்களிலும் எடுக்கப்படும் முனைப்புகளால் மாத்திரமே நிலைபெறாத தாக்கத்தை ஏற்படுத்தலாமென்பது தெளிவாகத் தெரிகின்றது. துரதிருஷ்டவசமாக அத்தகைய செயல்கள் மிக அரிதாகவே உள்ளது.

எவ்வாறாயினும், தேசிய ஊடகங்கள் சிக்கலான பிரதேசங்களில் மோதுகைகளை வலியுறுத்தியவேளை மேற்கு செயலற்று இருந்தது எனக்கூறுவது நியாயமற்றது. பல மில்லியன் யூரோக்களும், யு. எஸ். டொலர்களும் உபகரணங்கள், பயிற்சி ஊடக உதவியின் பிற வடிவங்களில் முதலீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. எவ்வாறாயினும், முழுமையான ஒரு செயல்முறையை மிக அரிதாகவே உய்த்துணர முடிகின்றது. மாறாக, உதாரணமாக ஐரோப்பிய ஒன்றியம் சேர்ப்பியாவுக்கான அதன் ஊடக உதவியை அதிகரித்தது. ஆனால் இந்நாட்டினை PHARE ஜனநாயக நிகழ்ச்சிகளில் பங்குபற்றுவதிலிருந்து தடைசெய்தது. அத்துடன் சமாதானத்தைப் பெறுவதற்கான வெளி ஆதரவை வழங்குவதில் மேற்குலகின் விருப்பு அடிக்கடி பிறவற்றால், அநேகமாக பெரும்பாலும் புவிசார்-உபாய, அதிகார அரசியல் நலன் காரணமாக இருட்டடிக்கப்படுகின்றன. பொஸ்னியாவும், செர்னியாவும் இது குறித்த இரு உதாரணங்களாகும்.

5. முடிவுரை

பதற்றங்கள், மோதுகைகள் உள்ள சூழ்நிலைகளில் ஊடக தொடர்பினை மீள் கட்டமைப்பதற்கென வரையப்படும் ஆர்வழர்வமான வழிகாட்டுநெறிகளும், பரிந்துரைகளும் வழமையாக மனித வாழ்க்கையின் கொடுமைகளிலிருந்து பெரும்பாலும் ஒரு தந்த கோபுரங்களாகவே அமைந்துவிடுகின்றன. எவ்வாறாயினும் ஒரு முடிவு நிச்சயம். ஏற்கனவே ஐரோப்பிய ஒன்றியம், அரசசார்பற்ற அமைப்புகள், பிற மேற்கத்திய கோட்பாட்டு பரிவுரைஞர்கள், அத்துடன் சிக்கலான சூழ்நிலைகளால் பிடிக்கப்பட்ட நாடுகள் தாமதமாகவே தாபித்த ஜனநாயக நிகழ்ச்சித் திட்டங்களுக்கும், பல ஊடக உதவிகளுக்கும் இடையே முறையான ஒருங்கிணைப்பு இல்லாவிடில் அனைத்து நிதி முதலீடுகளுக்கும் ஆபத்து உண்டு. குறிப்பாக, கணிசமான நிதி வளங்கள் வீணாக்கப்படும். ஊடக உதவியுடனான செயற்றிட்டங்களின் பெருமெண்ணிக்கையான சான்றுகள் ஏதேனும் ஒரு வழிகாட்டியாக இருப்பின், இது இன்னமும் கற்றுக்கொள்ளப் படவேண்டிய ஒரு படிப்பினையாகவே தோன்றுகிறது. அவை மோதுகைகளால் பிடிக்கப்பட்ட பிரதேசங்களை மேம்படுத்தும் நோக்கமுடையவையே. ஆயினும், பெரும்பாலும் அவை போட்டியில் முடிந்து பொருத்தமற்றவையாகவே இருக்கக்கூடும்.

**பெட்டி 5 : ஐரோப்பிய ஊடக முகவராண்மைகளின்
அடைவிலக்குகளும், மேற்கொள்ள வேண்டிய பணிகளும்.**

- வெளிப்படைத் தன்மையையும், பகுத்தறிவுடைமையையும் மேம்படுத்தல்.
- ஊடகச் செறிவை எதிர்த்து, கருத்துக்களின் பல்வகைமையை ஊக்குவித்தல்
- உத்தேச சர்வதேச ஊடக செயற்றிட்டங்களைப் பிரபலப்படுத்துவதற்கான பரிமாற்ற மையம்
- தேவையுள்ள நாடுகளின் செயற்றிட்ட வேண்டுகோள்களை மதிப்பிடல்
- சுய நிறைவும், சுயாட்சியும் பெறும் வகையில் இலக்கு நாடுகளின் ஊடகங்களை அபிவிருத்தி செய்தல்
- பற்வேறு பயிற்சி நிகழ்ச்சித் திட்டங்களுக்கு தரக்குறி வழங்குவதற்கு ஒழுங்கு செய்தலும், மேம்படுத்தலும்
- அரசியல் செயல்முறையினுள்ளே பத்திரிகைத் துறையின் முக்கியத்துவம் பற்றிய பொதுமக்களின் விழிப்புணர்வை அதிகரித்தல்.

அச்சுறுத்தல் உள்ள நாடுகளில் ஊடகத்தின் பொருளாதார வளர்ச்சியைத் தூண்டவேண்டும். இப்புதிய அமைப்பின் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில் கடன்கள், உலகவங்கி, மீள்நிர்மாணம், அபிவிருத்திக்கான ஐரோப்பிய வங்கி, கட்டில் செவிப்புல ஊடகத்துக்கான ஐரோப்பிய ஊடக நிகழ்ச்சித்திட்டம் அல்லது பிற நிதி மூலகங்களின் கொடுகடன்கள் பல பிராந்தியங்களில் ஊடக தன்னாட்சிக்கு பொருளாதார அடிப்படையை வழங்கமுடியும். தாமிக்கப்பட்ட ஜனநாயக நாடுகளில் ஐரோப்பிய ஊடக முகவராண்மைகளால் கூட்டிணைக்கப்பட்டு, ஆதரவளிக்கப்பட்ட செயற்றிட்டங்கள், உதாரணமாக ஊடகச்செறிவை எதிர்த்து, அபிப்பிராய வேறுபாடுகளை ஊக்குவிக்கும்.

பொருளாதார வெற்றியானது பொருத்தமான நிபுணத்துவத்திலும், பொருளின் தரத்திலும் பிரதானமாகத் தங்கியுள்ளது. அதற்கமைவாக, அத்தகைய புதிய கூட்டிணைப்பு அமைப்புகள் ஆகக்குறைந்தது பத்திரிகையாளர்கள், ஊடக முகாமையாளர்கள், பிற ஊடகத் தொழிற்துறையினருக்கான பல பயிற்சி நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை ஒழுங்கமைத்து, மேம்படுத்தி, இறுதியாக ஏதோ ஒருவகையான தரத்தினை காட்டும் கூட்டியை வழங்குவதில் பங்களிப்புச் செய்யும்.

இந்த அமைப்பின் மேலுமொரு பிரதான நடவடிக்கையானது ஊடக அமைப்புகளினதும், கல்விசார் நிறுவனங்களினதும் ஒத்துழைப்புடன் ஐரோப்பாவின் ஊடக அபிவிருத்தியை தொடர்ச்சியாகக் கண்காணித்தல் ஆகும். இதன் விளைவான தரவுத்தளமானது செயற்பாட்டு நிகழ்ச்சித்திட்டங்களுக்கும், அமைப்பின் பிற நடவடிக்கைகளுக்கும் அறியப்பட்ட தொடக்கப் புள்ளியாகச் செயற்படும்.

இதற்கு மேலதிகமாக, அரசியல் செயல்முறையினுள் குறிப்பாக மோதுகைகளும், சிக்கலும் நிலவும் சூழ்நிலைகளில் பத்திரிகைத்துறையின் முக்கியத்துவம் பற்றிய பொதுமக்களின் விழிப்புணர்வை அதிகரிப்பதற்கு ஐரோப்பிய ஊடக அமைப்புகள் பங்களிக்கக்கூடும். குறிப்பாக அரசின் அத்திவாரம் ஆட்டம் காணும்போது கட்டுப்பாட்டாளர்கள், இயக்குநர்கள் என்றவகையில் அரசியல் அதிகாரமும், பத்திரிகையாளர்களும் ஊடகங்களை எவ்வாறு கையாளமுடியும் என்பதைப் புரிந்துகொள்வது பொதுமக்களுக்கு நன்மையக்கும்.

மோதுகைகளை மாற்றமுடியாதபோது இத்தேவை மிகவும் அவசரமானதாகும். இரத்தக்களரி முடிவடைந்ததும், முன்னைய யுகோஸ்லாவியாவில்போல் கருத்துரையாளர்கள் ஒரு சொல் மற்றுமொரு

சொல்லுக்கு இட்டுச்சென்றது என்ற இணக்கப்பாட்டுக்கு, எல்லாம் முடிந்து காலங்கடந்த நிலையில் வருதல் ஆகாது. உதாரணமாக, சமூகத்தின் அனைத்து அங்கங்களிலும் தமது ஆட்சியை செலுத்தி அத்துடன் ஊடக தன்னாட்சியை மட்டுப்படுத்துவதன் அல்லது நீக்குவதன்மூலம் பல்லினத்தன்மையை குறைக்கமுடியும் அதிகாரத்திலுள்ளோரால் பிரயோகிக்கப்படும் உண்மையான வன்முறைகள் ஊடகத்தில் வெறுப்பென்னும் மொழியைக் கட்டவிழ்த்துவிடுகின்றன. இறுதியில் முழுநாடும் தீப்பற்றி எரியும்வரை வன்முறை என்ற நச்சுச் சூழலைத் தூண்டும், ஆரம்பம் முதல் முடிவுவரை மோதுகைகளைத்தூண்டும் சக்தியானது பத்திரிகையாளர்களின் சொல் அல்ல, மாறாக அரசிலும், சமூகத்திலும் செல்வாக்குச் செலுத்தும் அதிகாரமே ஆகும்.

6. உசாத்துணையும், மேலதிக வாசிப்பும்

- Carothers, Thomas 1999. *Aiding Democracy Abroad: The Learning Curve*, Washington: Carnegie Endowment for International Peace.
- Connor, Walker 1994. *Ethnonationalism: The Quest for Understanding*, Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Committee of Ministers of the Council of Europe 1996. *Recommendation No. (96) 4 of the Committee of Ministers to Member States on the Protection of Journalists in Situations of Conflict and Tension*, Strasbourg: Council of Europe.
- Galtung, Johan 1997. "Peace Journalism: Why, What, Who, Where, When," in Projektgruppe Friedensforschung, op. cit.
- Gellner, Ernest 1983. *Nations and Nationalism*, New Perspectives on the Past Series, Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Giddens, Anthony 1997. *Jenseits von Links und Rechts*, Frankfurt/Main: Suhrkamp
- Hammond, Philip and Herman S. Edwards (eds.) 2000. *Degraded Capability. The Media and the Kosovo Crisis*, London: Pluto Press.
- International Federation of Journalists and the Center for War, Peace and the News Media 1997. *Reporting Diversity. A Training and Resource Manual for Journalists on Covering Minorities, Inter-Ethnic- Relations and other Diversity Issues*, Brussels: IFJ.
- McGoldrick, Annabel and Jake Lynch 2000. "Peace Journalism – how to do it?" *Activate*, 6-10.
- McGarry, John and Brendan O'Leary (eds.) 1993. *The Politics of Ethnic Conflict Regulation*, London: Routledge.
- Metzl, Jamie F. 1997. "Information Intervention. When Switching Channels Isn't Enough," *Foreign Affairs* (November/December 1997).
- Projektgruppe Friedensforschung 1997. *War, Nationalism, Racism and the Media. Diskussionsbeiträge der Projektgruppe Friedensforschung*, Konstanz: Universität Konstanz.
- Reljic, Dusan 1998. *Killing Screens. Medien in Zeiten von Konflikten*, Düsseldorf: Droste Verlag.