

Después de más de cinco décadas de conflicto social y armado, el gobierno de Colombia y las FARC firmaron en noviembre del año 2016 un acuerdo para poner fin a la confrontación militar que causó casi seis millones de víctimas. Este proceso de paz reúne a muchas organizaciones y personas que han experimentado el conflicto de diferentes maneras y quieren contribuir a su fin. Con el multiaéxico posconflicto, comienza la fase frágil de la consolidación. Las actas del Simposio de Frankfurt presentan este proceso a nivel transnacional en diálogo germano-colombiano. Desde perspectivas interdisciplinarias renombrados estudiosos de Colombia y Alemania, en su mayoría participantes en el proceso de paz, analizan los siguientes aspectos transversales del (pos) conflicto: las negociaciones de paz, la genealogía, los actores y las víctimas; la construcción de la memoria histórica y la memoria colectiva, la justicia transicional, la pobreza y la desigualdad social como causas principales de la guerra; las iniciativas de la sociedad civil, la migración y la memoria, así como el papel social de la literatura y el cine.

Roland Spiller, desde 2004 catedrático en el Institut für Romanische Sprachen und Literaturen de la Goethe Universität Frankfurt am Main.

Thomas Schreijäck, catedrático en el Institut für Katholische Theologie y director de „Theologie Interkulturell“ de la Goethe Universität Frankfurt am Main.

# HISPANO-AMERICANA

## Geschichte, Sprache, Literatur



Herausgegeben von

Walther L. Bernerker, Elnar Eggert, Javier Gómez-Montero,

Luz Elena Gutiérrez de Velasco Romo, Dieter Reichardt,

Friedhelm Schmidt-Welle, Angela Schrott und Jan-Henrik Witthaus

64

Roland Spiller /  
Thomas Schreijäck (eds.)  
en cooperación con Pilar Mendoza,  
Elisabeth Rohr y Gerhard Strecker

# Colombia: memoria histórica, posconflicto y migración



la verdad y la reparación de los hechos ocurridos, para que no se repletan. Tal vez sea muy prematuro esperar que una herida colectiva tan honda sane pronto. Tal vez la división entre el Sí y el NO en los resultados del plebiscito donde se redefiniría la paz y que se perdió por escasos votos, en la sociedad civil solo respondería a una necesidad de tiempo para reparar el daño de la guerra. Sin embargo, creemos que es ahí y solo ahí donde está la clave, al interior de la sociedad misma, en su capacidad de resistir y de crear y la necesidad de ser reconocida por lo que es como lo ha demostrado en medio siglo y más de conflicto: un agente cambio.

### Bibliografía

- Castel, Robert: *Les Métamorphoses de la question sociale*. Fayard: Paris 1995.
- Castel, Robert: *L'Inécurité sociale: qu'est-ce que qu'être protégé?* Éditions du Seuil: Paris 2003.
- De Certeau, Michel: *L'invention du quotidien*. Tome 1. *Arts de faire*. Gallimard: Paris 1990.
- Hardt, Michel/Negri, Antonio: *Multitude. Guerre et démocratie à l'âge de l'Empire*. Éditions La Découverte: Paris 2004.
- Paso Colombia: "Más de 1900 iniciativas ciudadanas son el 'suelo social' de una paz duradera", 14.6.2017, accedido 15.9.2017, <http://pasocolombia.org/noticias/mas-de-1900-iniciativas-ciudadanas-son-el-suelo-social-de-una-paz-duradera>.
- Redprodepaz: "2001 – Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio", 12.12.2015, accedido 10.11.2017, <http://redprodepaz.org.co/2001-programa-de-desarrollo-y-paz-del-magdalena-medio/>.
- Tarrus, Alain: *La Mondialisation par le bas. Les nouveaux nomades de l'économie souterraine*. Balland: Paris 2002.
- Mendoza, Pilar: *Le Monde de la rue à Bogotá: la débrouillardise comme l'art de faire de la multitude*. (Tesis de doctorado). Ecole des hautes études en sciences sociales: Paris 2008.

### Sitios web

- <http://www.codhes.org>  
<http://www.posconflicto.gov.co>

Barbara Unger

## “Insistimos en la paz”: roles, retos y oportunidades de la sociedad civil colombiana e internacional en el proceso de paz en Colombia

**Abstract:** From a practitioners' view, the article analyses Colombian civil society's role in the peace process against general functions of civil society, especially in peace processes. Colombia's vibrant and diverse organizations play different and potentially complementary roles, while reflecting the country's dividing lines along levels, regions, and ideology. In Berghof Foundation's conflict transformation work, civil society actors co-shape, even in less visible roles than other sectors, various elements of the peace process acting, among other roles, as watch dogs, incubators for democracy, intermediators, dialogue practitioners, and in peace infrastructures.

**Keywords:** Civil society, peace process, Colombia, peacebuilding, roles.

### Introducción

Hay muchos actores en la guerra, y también se necesitan muchos para construir la paz. Es entonces lógico que el preámbulo del acuerdo entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército Popular (FARC-EP) y el Gobierno colombiano para negociar subraya que la construcción de paz requiere de toda la sociedad.<sup>1</sup> Algunos actores participan en el proceso como protagonistas, otros como afectados y también están los que representan la sociedad civil. En un contexto pleno de conflictos armados y de procesos de paz como en Colombia, un Estado con tradición de democracia formal y a la vez con retos palpables en legitimidad que practica un monopolio legítimo de violencia y prestación de servicios, las relaciones entre los actores de la sociedad civil, del Estado, de los grupos insurgentes y muchos otros eran y son parte de las dinámicas de guerra, y al mismo tiempo juegan un rol importante en la construcción de paz. Cabe subrayar que como *proceso de paz* entendemos mucho más que la fase y el nivel de

<sup>1</sup> Zambrano, Liliana/Gómez Isa, Felipe: *Participation of civil society in the Colombian peace process*. Norwegian Peacebuilding Resource Centre 2013, recuperado el 18.5.2018 de <https://noref.no/Publications/Regions/Colombia/Participation-of-civil-society-in-the-Colombian-peace-process>.

negociación para un acuerdo entre los actores armados; el concepto comprende esfuerzos de transformación en diferentes niveles también antes y después de un acuerdo de paz.

¿Qué papel cumple entonces la sociedad civil? ¿Cómo lo cumple? “La sociedad civil: La mejor apuesta de Colombia para la construcción de paz”, así tituló la colega Gimena Sánchez-Garzoli, del Washington Office on Latin America, un artículo de 2016.<sup>2</sup> En 2006, Angelika Rethberg había analizado: “La paz en Colombia ha sido buscada por diversas [...] vías [...] una de las formas quizás más promisorias pero más difíciles de comprender: las iniciativas de paz desde la sociedad civil”.<sup>3</sup>

Colombia cuenta con una sociedad civil fuerte, diversa y creativa que es un activo importante para el proceso de paz. Este proceso no comprende solo la negociación para terminar con más de medio siglo de confrontación armada, como el acuerdo con las FARC-EP de finales del 2016, sino también contempla la implementación y los esfuerzos de transformar patrones y conductas arraigadas. Esta parte de implementación del acuerdo requiere no solo abarcar muchos aspectos a la vez, también requiere que muchos actores aporten para que se den las transformaciones necesarias.

Este artículo contempla, en primer lugar el potencial de la sociedad civil en situaciones de conflictos y de paz; luego describe la situación en Colombia, con enfoque en el posacuerdo entre el Gobierno y las FARC-EP; y en tercer lugar aborda los aprendizajes del trabajo multiactor y multinivel de la Fundación Berghof de la que soy parte,<sup>4</sup> y finaliza resumiendo los retos y las oportunidades que se originarán durante el proceso de paz.

La base del artículo fueron las presentaciones y discusiones del simposio internacional “Colombia: memoria histórica, posconflicto y transmigración”, que se celebró en Frankfurt en mayo del 2017, y en específico las del panel “Iniciativas de la sociedad civil en el proceso de paz”; a la vez, se contemplaron

2 Sanchez-Garzoli, Gimena: “La sociedad civil: La mejor apuesta de Colombia para la construcción de paz”. *Análisis/noticias*. Washington Office on Latin America 2016, recuperado el 18.1.2018 de <https://www.wola.org/es/analisis/la-sociedad-civil-la-mejor-apuesta-de-colombia-para-la-construccion-de-la-paz/> [www.berghof-foundation.org/Infraestructura\\_de\\_paz\\_en\\_Colombia\\_es.pdf](http://www.berghof-foundation.org/Infraestructura_de_paz_en_Colombia_es.pdf).

3 Rethberg, Angelika: *Buscar la paz en medio del conflicto: Un propósito que no da tregua. Un estudio de las iniciativas de paz en Colombia (Desde los años 90 hasta hoy)*. Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Ciencia Política, CESO, Ediciones Uniandes, Bogotá 2006, p. 11.

4 Para más información, ver sección 3 y [www.berghof-foundation.org](http://www.berghof-foundation.org).

sucesos y dinámicas del proceso de paz en Colombia en los meses posteriores, en lo que se refiere a las negociaciones entre el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y el Gobierno y la implementación del Acuerdo de Paz entre el Gobierno y las FARC-EP.

## 1. Sociedades civiles en procesos de paz

### Sociedad civil, un concepto dinámico

Como sociedad civil este artículo entiende el espacio formal de interacciones, la esfera política entre comunidades, Estado y mercado. El Índice de la Sociedad Civil de Civicus (ISC) entiende que “la sociedad civil es el espacio, en los confines de la familia, el Estado y el mercado donde las personas se asocian voluntariamente sobre la base de intereses comunes”.<sup>5</sup> La sociedad civil comprende movimientos, sindicatos, comunidades, sean formalizados o no. El concepto de qué es y cuáles son las funciones de la sociedad civil ha visto grandes variaciones en la discusión internacional. En la década de los 90 era común para la cooperación internacional apostar por actores no estatales cuando el Estado no lograba cumplir sus roles, sobre todo en legitimidad y prestación de servicios. La cooperación internacional había puesto sus ojos en actores capaces y con voluntad, en parte y por un tiempo sin diferenciar necesariamente entre organizaciones no gubernamentales (ONG) y organizaciones de la sociedad civil (OSC), pero hoy se vuelve a reenfocar en el Estado –en instituciones que sean legítimas y que se encuentren en constante relación con actores de la sociedad civil que median entre individuos, comunidades y otras instituciones.

Martina Fischer identificó en el *Berghof Handbook* como punto de convergencia entre las diversas definiciones de sociedad civil que es la misma sociedad civil el ámbito de acciones colectivas voluntarias de organizaciones autónomas del Estado. La sociedad civil es la esfera política entre individuo y gobierno y se expresa por medio de membresía –sea en ONG, en grupos sociales, en organizaciones y redes, un espacio que se construye por medio de acciones y relaciones.<sup>6</sup>

5 Cruz, Anabel/Schall-Ernden, Janine: “El índice de la sociedad civil: herramienta para el fortalecimiento de la sociedad civil en América Latina”. Civicus s.f, recuperado el 10.10.2017 de <https://www.civicus.org/view/media/ISC-Herramienta%20para%20el%20Fortalecimiento%20de%20la%20Sociedad%20Civ.pdf>.

6 Fischer, Martina: “Civil Society in Conflict Transformation: Strengths and Limitations”. En: Austin, Beatrix/Fischer, Martina/Giessmann, Hans J. (eds.): *Advancing Conflict Transformation. The Berghof Handbook II*. Barbara Budrich Publishers: Framington Hills & Opladen 2011, pp. 287–313, recuperado el 10.10.2017 de

Cuando hablamos de sociedad civil, muchas veces pensamos en organizaciones de la sociedad civil idealizadas: orientadas al bien común, independientes del Estado y del mercado o de comunidades específicas, cuando en realidad hay mucha heterogeneidad. La Fundación Bill & Melinda Gates, por ejemplo, es muy distinta a un grupo de autoayuda. Se trata de organizaciones con muchos años de acción que movilizan a sus integrantes tradicionales, comparten poco con movilizaciones y protestas más bien *ad hoc* y que aumentaron en visibilidad e impacto en los medios sociales. Algunas OSC dependen de recursos y le deben lealtad al Estado, volviéndose ejecutoras de políticas públicas o hasta proveedoras de servicios, mientras otras se niegan a ello. En algunas sociedades va en aumento el número de individuos que se comprometen con temas relevantes para la sociedad civil.

Muchas veces se habla sin distinguir entre sociedad civil y ONG, atribuyéndoles aptitudes como, por ejemplo, su vínculo con la comunidad internacional, su capacidad de acceso a diferentes partes del conflicto, sus enfoques innovadores –que pueden ser percibidos como independientes–, su credibilidad en las bases, y ya que son menos perseguidos por los medios pueden aprovechar para hablar con actores armados. Las críticas a las ONG incluyen la falta de legitimidad y el hecho de que muchas veces no cuentan con medios económicos sostenibles, lo que puede conllevar la disolución de proyectos; tratar personal con baja calificación y despidos. El problema se agrava cuando las ONG sustituyen al Estado o cuando promueven valores o patrones que son percibidos como impuestos por el paradigma de la construcción de paz liberal. En cuanto a la relación entre las organizaciones locales e internacionales, el reto sería evitar dependencias y duplicaciones para que las internacionales no dupliquen sino complementen los roles que cumplen las locales. Muchas veces se hace visible una brecha entre querer hacer el bien y no hacer daño y la falta de un análisis más profundo, contribuyendo así a la escalada del conflicto o a la competencia entre actores locales.

Si el rol de la OSC en general varía, diversos analistas e investigadores contemplan roles generales que en parte se superponen; aquí aparecen resumidos en las siete categorías de Paffenholz y Spurk que más se usan: 1) Protección física y de derechos humanos (DD, HH.); 2) monitoreo para controlar el Estado *vis-à-vis* sus ciudadanos; 3) cabildero y comunicación o información al público; 4) formación interna; 5) cohesión social (en contraste con la cohesión intragrupo de la

formación interna) 6) intermediación entre Estado y ciudadanía y 7) prestación de servicios.<sup>7</sup>

### **Sociedad civil en contextos de conflicto y sus roles en la construcción de paz**

Mientras que estos roles de la OSC existen en todas las sociedades, hay especificidades en contextos de conflictos armados y procesos de paz. Cuando pensamos en situaciones de conflicto, es importante tomar en cuenta la reducción de espacio de actuación de las OSC (*shrinking spaces*). La estigmatización y criminalización de la cual las OSC son objeto en muchos países reduce su potencial y aumenta sus debilidades; aún más los riesgos a la seguridad física, sea por agentes de Estado, crimen organizado o actores armados que desafían el Estado. El concepto de Defensores de DD, HH., aunque no solo aplica a organizaciones sino también a individuos, como por ejemplo a autores de blogs, ayuda a diferenciar entre las OSC que puedan tener fines o formas de trabajar que contradigan los principios de DD, HH., y aquellos integrantes de la sociedad civil que trabajen de manera pacífica y promoviendo los DD, HH.

En este sentido las funciones de la sociedad civil arriba mencionadas se amplían de la siguiente manera:

1. *Protección*: la protección de la población civil y de los DD, HH. sucede por medio de acompañamiento (internacional o como parte de comisiones mixtas) o por actuar como guardianes (*watchdog*). En situaciones de conflicto, cuando hay polarización, esa función de limitar y controlar el poder del Estado a veces solo es posible cuando hay alianzas internacionales que se dan en el marco de la globalización. Cabe recordar que es el Estado el que tiene que proteger, garantizar y promover los DD, HH.; sin embargo, la sociedad civil aporta mediante roles de guardian, de zonas de paz y de ayuda humanitaria. Un punto clave es la protección y el reclamo por los derechos de las víctimas.
2. *Monitoreo/veeduría*: este rol clásico de la sociedad civil es una función importante en cuanto a la construcción de paz, ya que el monitoreo mantiene al Estado responsable y cuida las relaciones y divisiones del trabajo entre locales–nacionales– e internacionales. La discusión sobre rendición de cuentas

<sup>7</sup> Paffenholz, Thania/Spurk, Christoph: “Civil Society, Civic Engagement and Peacebuilding”. Social Development Papers, Conflict prevention & reconstruction Paper No. 36: Washington 2006, recuperado el 28.2.2018 de [http://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Handbook/Articles/fischer\\_cso\\_handbookII.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INT/CPR/Resources/WP36_web.pdf).

en general cobra especial sentido en conflictos cuando la desconfianza hacia el estado es grande. Lo mismo ocurre con el tema de corrupción y recursos que aumentan el conflicto. En cuanto a temas como desarme, desmovilización y reintegración (DDR), cese al fuego, etc., se ha mostrado la función clave que ejerce la participación de la sociedad civil como monitor. Sabemos de otros casos en que la sociedad civil tiene mucho que contribuir en términos de conocimiento local, acceso a actores y legitimidad del monitoreo. Hasta ahora, las experiencias han sido limitadas pero ofrecen siete lecciones: 1) La participación de la sociedad civil en monitoreo y verificación es más efectiva cuando cuenta con apoyo político, técnico y financiero; 2) cualquier influencia política en alguna parte del conflicto disminuye la legitimidad de la sociedad civil y aumenta el riesgo que enfrentan sus actores; 3) estipulaciones no específicas sobre la inclusión de la OSC en el monitoreo aumentan el riesgo de que no se dé esa inclusión; 4) la inclusión de la sociedad civil en monitoreo y verificación es más efectiva cuando refleja las capacidades y el contexto de las OSC; 5) el monitoreo integrado es más efectivo que el monitoreo fragmentado entre varias organizaciones; 6) son más efectivas las OSC cuando combinan monitoreo con actividades de mediación, y 7) las OSC activas en monitoreo y verificación cumplen su función con mayor dificultad si no cuentan con apoyo nacional o internacional.<sup>8</sup>

3. *Cabildeo y comunicación/información al público*: uno de los roles de la sociedad civil es poner en la agenda pública temas e intereses referidos a la paz y a otros temas relacionados (*agenda setting*), proveer en situaciones de información asimétrica y sesgada, dar información diferente, crear impulsos y presión sobre los partidos por medio de vías de comunicación pública o directa. En un contexto de conflicto, esos temas pueden girar, por ejemplo, alrededor del rol de la sociedad civil en negociaciones de paz, creando presión pública y buscando cabildeo internacional para puntos concretos. En esto hay que tener en cuenta que las diferentes OSC tienen distintos propósitos.
4. *Escuela/formación interna* (socialización dentro del grupo): en un ambiente polarizado, crear un ambiente de confianza, formar actitudes y cultura (de paz). Es una tarea importante de la sociedad civil el mantener o ampliar formas de intercambio no violento y ser un laboratorio para sus integrantes en

opinar, dialogar y consensuar. Otro aspecto es formar liderazgo y profesionalismo que puede empeñarse también en otros ámbitos.

5. *Cohesión social*: al contrario de la función anterior de cohesión intragrupo, esta función es la de constituir una comunidad, crear puentes entre (diversos) grupos; el motivo inicial puede ser o cambiar relaciones o alcanzar objetivos comunes. Por ejemplo, apuntando a una misma religión o necesidad, constituye un campo de aprendizaje para que grupos diversos aprendan a interactuar y a convivir integrándose en la comunidad. La cohesión alrededor de un propósito (como sesiones de autoayuda para víctimas o excombatientes/veteranos) puede ayudar a superar las líneas de división de conflictos o las puede exacerbar. Como ha sido mencionado más arriba, las OSC permiten a sus miembros explorar otros modelos de comunicación y cooperación que el que impone el contexto conflictivo, modelar formas de interacción horizontales y pacíficas no solo dentro y entre los grupos de la sociedad civil, sino con otros actores. Sin embargo, al no tratarse de ONG que específicamente buscan ser "neutrales" o más bien multiparciales, al no inclinarse hacia ninguna parte del conflicto, sea por su vocación o por la prestación de sus servicios, cada organización promueve intereses que son percibidos (porque así funciona la polarización, no permitiendo grises sino solo blanco y negro) como parte de una agenda político-ideológica. También la sociedad civil que promueve la paz es percibida como si estuviera vinculada a algunos actores armados más que a otros.

6. *Facilitación/mediación*: mientras la intermediación entre el Estado y los ciudadanos es una función original, en cuanto a la construcción de paz adquiere nociones específicas de mediación y facilitación entre diferentes actores. Organizaciones y redes de la sociedad civil pueden impulsar la convocatoria de diálogos, y de sus miembros pueden salir actores creíbles para facilitar y mediar, como los llamados mediadores internos (*insider mediators*), quienes gozan de la confianza de diversos actores y actúan de manera multiparcial. Cuando estos diálogos tratan temas de paz, pueden darse dentro de la sociedad civil, entre sociedad civil y Estado y hasta con actores armados. Paffenholz y Spurr no ven la función de la sociedad civil necesariamente en las negociaciones a nivel I (*track 1*), es decir en la negociación entre las cúpulas, sino más bien en los niveles medios y de base. Sin embargo, la participación en las negociaciones entre los actores del conflicto armado es un punto importante a contemplar en cuanto a su inclusividad. Aunque estos acuerdos son "de elite" y se hacen entre los actores armados, muchos procesos proveen mecanismos o canales para que actores de la sociedad civil participen o se consulten. Virginia Bouvier recordaba que los procesos de paz son más

8 Ross, Nick: *Civil Society's Role in Monitoring and Verifying Peace Agreements: Seven Lessons from International Experiences*. Inclusive Peace and Transition Initiative, The Graduate Institute of International and Development Studies: Geneva 2017, recuperado el 10.1.2018 de <http://www.inclusivepeace.org/sites/default/files/Civil-Society-Monitoring-Peace-Agreements.pdf>.

exitosos cuando participan grupos de la sociedad civil junto a partidos políticos, sea en la mesa de negociación o con un papel explícito definido en el acuerdo, ya que su participación reduce significativamente el riesgo de un relapso al conflicto armado.<sup>9</sup> Cabe mirar más de cerca la participación de la sociedad civil. Un estudio en el cual participaron tanto mis colegas de la Fundación Berghof como colegas del CINEP, al analizar procesos de negociación, codificación y materialización desde la perspectiva de inclusividad suficiente, llegaron a la conclusión de que 1) la mera presencia de actores de la sociedad civil en una mesa de negociación no conduce necesariamente a un acuerdo que estipule la participación efectiva y 2) de que un acuerdo que estipula la participación efectiva no conduce necesariamente a una real y efectiva participación en el escenario de posacuerdo.<sup>10</sup>

7. *Prestación de servicios*: esta función, más cuando el Estado no cumple con este rol original suyo, es contrvertida para la sociedad civil. En contextos de conflicto armado y ausencia del Estado puede ser un rol necesario para jugar en alianza con la cooperación internacional y humanitaria. En cuanto a la construcción de paz, se la analiza más bien como una entrada para ganar confianza y poder poner en marcha otras funciones de construcción de paz.<sup>11</sup>

Retomando el punto de intermediación y mediación, hay muchas expectativas de la sociedad civil misma pero también en ella durante las negociaciones entre gobiernos y grupos armados. Por un lado, porque tanto el Gobierno como los grupos de liberación y resistencia se ven a sí mismos como representantes de la sociedad, mientras que, por otro lado, hay otras voces en la sociedad civil. Entonces ¿cómo se escuchan esas voces?, ¿son tomados en cuenta sus intereses? Analizando procesos de negociación, codificación y materialización desde

9 Bouvier, Virginia: “Se hace camino al andar? Reflexiones sobre los mitos, retos y oportunidades para la transformación del conflicto colombiano”. En: *Escenarios posconflicto en Colombia. Agenda, oportunidades y hoja de ruta relatoría del seminario Barcelona, 5, 6 y 7 de mayo de 2014. Documentos 12/2014*. Instituto Catalán Internacional para la Paz: Barcelona 2014, p. 56–61, recuperado el 23.1.2018 de [http://icip.gencat.cat/web/content/continguts/publicacions/documents\\_i\\_informes/2014/Relatoria\\_escenarios\\_posconflicto\\_Colombia\\_2014.pdf](http://icip.gencat.cat/web/content/continguts/publicacions/documents_i_informes/2014/Relatoria_escenarios_posconflicto_Colombia_2014.pdf).

10 Dudouet, Véronique/Lundström, Stina: *Transiciones políticas para el posconflicto: ¿De procesos participativos a resultados incluyentes en materia de construcción de Estado y gobernanza? Informe de investigación*. Fundación Berghof & CINEP/Programa por la Paz: Berlín/Bogotá 2017, recuperado el 2.1.2018 de [https://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/IPS\\_Synthesis\\_ES\\_web.pdf](https://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/IPS_Synthesis_ES_web.pdf).

11 Paffenholz/Spurk, p. 13.

la perspectiva de inclusividad suficiente, Dudouet y Lundström destacan, como mencionamos arriba, que no hay automatismos en que una presencia en la mesa o una estipulación en el acuerdo lleven a la participación efectiva, en el escenario de pos-acuerdo. Sin embargo, si la exclusión ha sido parte de las causas del conflicto armado, y si en el conflicto armado los insurgentes plantean una visión incluyente y participativa de la sociedad basados en una ideología de izquierda, y plantean agendas incluyentes para consolidar a sus seguidores, por el contrario, se observa que los regímenes en poder concentran a menudo el poder en las elites.<sup>12</sup> En los casos estudiados, entre ellos los grupos insurgentes colombianos que firmaron la paz a inicios de los noventa, los contentientes del poder y los grupos marginados compartirían estrechos vínculos de apoyo mutuo. Obviamente, for-matos que son diálogos nacionales o constituyentes son más inclusivos que las negociaciones entre elites. En algunos casos, como en Colombia en la década del noventa, Sudáfrica y Nepal siguieron negociaciones de paz. Introduciendo la figura de “inclusividad incremental”, argumentan que aunque no haya participación de todos en la mesa, pueden haber mecanismos que luego permitan más participación en la transformación:

[Los] acuerdos políticos podrían concebirse como procesos integrados por dos etapas: la primera se inicia con los acuerdos de cese al fuego entre los contendientes principales, y se caracteriza por una agenda limitada enfocada en las prioridades inmediatas y medidas encaminadas a crear confianza (como, por ejemplo, ponerle fin a la violencia y establecer los parámetros generales para una agenda transformadora). Luego vendrían los ámbitos de participación para deliberar sobre los detalles de las reformas estructurales y los mecanismos de construcción de paz (en los sectores político, económico, de seguridad, de derechos humanos y de justicia transicional).<sup>13</sup>

Otros mecanismos probados para los ámbitos de negociación son la inclusividad temática multiambito, por ejemplo, mediante subcomisiones, foros paralelos de consulta con mecanismos vinculantes incorporados y mecanismos para salir de *impasses*, dentro de la negociación.

## 2. La apuesta por la paz: la sociedad civil en Colombia

En Colombia, al lado del conflicto armado ha evolucionado la sociedad civil. La diversidad de la sociedad colombiana se refleja en la sociedad civil: regional,

12 Dudouet/Lundström, p. 22.

13 *Ibid.*, p. 35.

étnico, elite, urbano vs. rural, heterogénea y amplia.<sup>14</sup> Agrupaciones de productores, movimientos de personas que demandan los derechos femeninos, campesinos o indígenas, organizaciones formadas por víctimas representando un gran universo de más de ocho millones de víctimas,<sup>15</sup> son solo algunos ejemplos. Hay que tomar en cuenta que han sido civiles la mayoría de las víctimas del conflicto armado. La sociedad civil ha sido espejo del conflicto y a la vez ha impulsado la paz. Según los niveles identificados por John Paul Lederach, en los cuales actores diferentes contribuyen a la construcción de paz, el nivel o *track 1* es el de los máximos dirigentes y líderes, el segundo nivel es el de líderes y líderes de medio grado, como los sectoriales o académicos, y el nivel 3 es el de las bases. Ahora bien, los aportes a la paz de la sociedad civil en Colombia se hacen en gran medida en los necesarios *tracks 2 y 3*, y, con excepciones, menos en el escenario de negociación directa entre Gobierno y actores insurgentes, que sería el *track 1*. En otras palabras, hubo, durante muchos años, un sinúmero de esfuerzos para construir la paz “desde abajo”, pero en gran parte desvinculado de intentos de negociación. La evolución de la sociedad civil se ha dado al lado del conflicto armado, siendo las limitaciones a la participación real de grandes partes de la población una de las cuatro bases clave del conflicto armado colombiano.<sup>16</sup> Durante los años setenta y ochenta su expresión han sido movimientos sindicales y de campesinos y la iniciación de movilizaciones indígenas y afrocolombianas, y en los años ochenta también se enfocó en los derechos humanos.

### Los años 1980–2010

La sociedad civil se hizo visible en los temas de paz durante las negociaciones de paz a finales de los años ochenta e inicios de los noventa.<sup>17</sup> Aunque hubo movilizaciones anteriores, por ejemplo, la defensa colectiva de campesinos contra

14 De acuerdo al Civic Freedom Monitor de diciembre de 2017, el número de OSC es desconocido (International Center of Not-for-Profit Law 2017). Un mapeo georreferenciado reporta alrededor de trescientas mil organizaciones sin fines de lucro registradas en Colombia. Instituto de Comunicación y Desarrollo: “Sociedad civil en Colombia: un mapeo georreferenciado” La Sociedad Civil en línea, recuperado el 18.2.2018. <http://www.lasociedadcivil.org/noticia/sociedad-civil-en-colombia-un-mapeo-georreferenciado/>.

15 Entre ellos más de 220 000 víctimas de homicidios, 13 000 de violencia sexual, 8000 desaparecidos, 6 000 000 de desplazados internos.

16 Sabine Kurtenbach, 2005, citado en Erlingsson, María: *Civil society and peacebuilding in Colombia*. (Tesis de Maestría) Linnaeus University: Växjö 2013, p. 25.

17 Rethberg 2006, p. 12.

hostigamientos por los actores armados como el del Alto Carare (Santander),<sup>18</sup> hubo un incremento significativo de iniciativas de paz, entendidas como “iniciativas colectivas estructuradas en torno al propósito de identificar y cimentar las bases para una paz duradera en Colombia por medios pacíficos”.<sup>19</sup> Que fuera justamente en esa época, se debió a una serie de factores que por un lado empujaron a la acción por temores de que la situación empeorara y por otro lado factores que jalaban a la sociedad civil a acciones para aprovechar oportunidades. El primer factor que incentivó iniciativas fue la serie de negociaciones de paz entre el Gobierno y los grupos armados como el M-19, el PRT, el EPL y el MAQL, que terminaron con acuerdos firmados; por un lado, esto generó interés y participación de la sociedad civil durante el proceso, y después muchos de las/las reinseridas/os se volvieron activistas de paz. El segundo factor fue la Asamblea Constituyente como espacio que incentivó y consolidó expresiones en pro de la paz.<sup>20</sup> En la constitución de 1991 quedó plasmada la frase “la paz es un derecho y un deber de obligatorio cumplimiento”. Llama la atención que en ambos casos hubo un impulso tanto en el proceso como en su resultado. Otro factor fue la creación de los espacios constitucionales y legales, como el Consejo Nacional de Planeación, creados por la nueva Constitución. Otra vez, los procesos de negociación con las FARC-EP 1998–2002 bajo Pastrana motivaron la conformación de organizaciones y movimientos en pro de la paz, como la Comisión de Notables, para aprovechar oportunidades, ayudar a superar *impasses* y para utilizar los nuevos formatos de diálogo.<sup>21</sup> Desde una perspectiva preventiva, un factor motivante fue la estrategia contrainsurgente del presidente Gaviria contra las guerrillas que no se habían desmovilizado. Esta política incentivó una respuesta de la sociedad civil más activa, dándose la creación de redes longevas, como Redepaz en 1993. Similarmente, el rechazo a la política de Ernesto Samper sumó fuerzas al movimiento de paz; esto se vio reflejado también en el sector empresarial, que al ser antiamperistas buscaron la participación del sector privado en las negociaciones de paz.<sup>22</sup> La recesión económica a finales de los noventa, que dejó en evidencia qué tan alto era el costo del conflicto armado, dio otro impulso. Un último factor para la ampliación de las iniciativas de paz fue su acceso a la financiación externa, sobre todo europea. Las iglesias, agencias de cooperación y fundaciones vieron en la organización de la sociedad civil una medida pertinente

18 *Ibid.*, p. 16.

19 *Ibid.*, p. 17.

20 Romero 2001 citado en Rethberg 2006, p. 20.

21 *Ibid.*, pp. 23–24.

22 *Ibid.*, p. 21.

para la construcción de iniciativas de paz, también en los cambios geopolíticos que sucedieron a finales de la Guerra Fría y la agenda de la ONU para la paz.

El estudio de Rettberg caracteriza las iniciativas hasta 2006 como iniciativas de membresía diversa, incluyendo iniciativas de la sociedad civil (mujeres, jóvenes, iglesias, sindicatos, campesinos, indígenas, medios, organizaciones de paz, reinsertados, ambientalistas) y de partidos políticos. Los temas de paz al que se dedicaban eran (y son) diversos: ampliación de la democracia, temas de la autonomía indígena, resistencia al conflicto, apoyo, desarrollo y educación para la paz. Algunos se formaron alrededor de temas de paz, mientras que otros integran el tema de la paz en su agenda ya existente, como fue el caso de la Red Nacional de Mujeres.

Las convergencias fueron dinámicas: a principios de los años noventa fue la solución negociada y luego se amplió a "solución política del conflicto". Había iniciativas rechazando una cosa concreta (por ejemplo, "No al secuestro") y programas amplios, como el primer Programa de Desarrollo y Paz (Magdalena Medio de 1995) que articuló los temas de desarrollo y paz.<sup>23</sup> A través del tiempo se incrementaron las iniciativas locales y regionales, reflejando las realidades diferentes del conflicto en las diferentes regiones y llegando a respuestas autónomas frente a la ausencia parcial de una respuesta estatal. Durante el tiempo (desde los años ochenta hasta inicios de 2000) se movieron hacia un entendimiento más amplio de construcción de paz, dirigiéndose no solo a los actores armados sino al Estado y a la sociedad misma. A grandes rasgos, las iniciativas pasaron de ser (y ser consideradas) marginadas a ser vistas como una expresión societal más amplia aunque siempre heterogénea.<sup>24</sup> Esto ha permanecido así hasta nuestros días.

Se vivieron tres momentos de protagonismo de las iniciativas: el proceso constituyente 1990-1991; el Mandato por la paz, la vida y la libertad (1997), en el que más de diez millones de votantes votaron por la paz; y los procesos de paz del Gobierno de Pastrana (1998-2002) con las FARC-EP y con el ELN. El rol de la sociedad civil fue decisivo. No solo impulsó el encuentro entre la sociedad civil y el ELN -plasmado en el encuentro entre ella y el ELN en la ciudad alemana de Maguncia en 1998 y en el Acuerdo de Puertas del Cielo, firmado ese mismo año en el monasterio de Himmelsforten de Würzburg-; sino también las Mesas Ciudadanas en el proceso con las FARC-EP.<sup>25</sup> Rettberg plantea que las iniciativas

de paz entre 1990 y 2004 tienen sus puntos fuertes en su diversidad, en unir sectores tradicionalmente opuestos, en su crecimiento constante, en la resiliencia ante amenazas, pero también en su adaptabilidad, su capacidad de autoocrítica y reacción, su impacto pedagógico, su rol en visibilizar el conflicto armado a nivel internacional y la capacidad en generar y atraer recursos internacionales.<sup>26</sup> Sus debilidades residen en la dispersión, la falta de coordinación, los pocos lazos a estructuras políticas formales, que son asociados con proyectos políticos de izquierda, falta de comunicación, competencia entre sí por recursos, dependencia de coyuntura, pocos espacios organizados para la discusión de logros y errores, poca coordinación con el Estado y, finalmente, su dependencia de recursos internacionales.<sup>27</sup> Adam Isacson y Jorge Rojas Rodríguez<sup>28</sup> comparten el análisis, y apuntan a dos aspectos más: la fragmentación del movimiento por líneas de elite/base, urbano/rural, sectoriales y afiliaciones ideológicas que inicialmente se intentó superar con una estrategia común y luego más bien a través de una comisión de enlace, pero cuando en 2002 colapsaron las negociaciones entre el Gobierno y las FARC-EP, no tenían plan B.

Durante los años de Uribe, se redujo el espacio para el activismo de paz. Estimulaciones, observaciones, sospechas, allanamientos de oficinas, robos y agresiones marcaron estos años. A la vez, se fortalecieron las comunidades de paz existentes, a pesar de los retos que enfrentaban, y nacieron otras, que se negaron a la presencia de actores armados, ya sea de insurgentes ya sea del Gobierno, también se estableció la Casa de la Paz para facilitar el diálogo entre la sociedad civil y el ELN. En cuanto a convergencias, las negociaciones entre Uribe y los paramilitares, sin mucho acompañamiento directo de la sociedad civil, mostraron diferentes líneas, algunos oponiéndose y otros en una mesa de monitoreo del proceso.

Durante las negociaciones de Uribe con el ELN y los esfuerzos por liberar personas secuestradas de las FARC-EP, la sociedad civil no formaba parte de las mesas. Aumentaron su peso con actores internacionales, donantes y la ONU. El libro de Virginia Bouvier mapea experiencias civiles exitosas y diversas.<sup>29</sup>

26 Ibid., p. 53.

27 Ibid., p. 54.

28 Isacson, Adam/Rojas Rodríguez, Jorge: "Origins, Evolutions, and Lessons of the Colombian Peace Movement". En: Bouvier, Virginia (ed.): *Colombia Building: Peace in a Time of War*. United States Institute of Peace: Washington 2009, pp. 19-37.

29 Bouvier, Virginia (ed.): *Colombia Building: Peace in a Time of War*. United States Institute of Peace: Washington 2009.

23 Ibid., p. 22.

24 Ibid., pp. 31-37.

25 Ibid., pp. 32-34.

Con el cambio de la presidencia de Uribe a Santos en 2010 y el proceso de paz girando de nuevo en torno a las negociaciones, el rol cambiaba otra vez para defender lo alcanzado, y se agudizaron algunas divisiones internas, muchas de ellas reflejando las divisiones profundas de la sociedad colombiana, divisiones ideológicas, protagonismos de líderes y competición por recursos para financiar su trabajo.

### **Sociedad civil y negociaciones de Gobierno-FARC y el ELN desde 2012 hasta la fecha**

En la fase de las últimas negociaciones de paz entre el Gobierno y las FARC-EP (2012–2016 oficiales), culminaron muchos esfuerzos de la sociedad civil, que había preparado muchos elementos necesarios de construcción de paz, tal como las iniciativas arriba mencionadas. Para la implementación del acuerdo, la sociedad civil es un elemento clave. El preámbulo del acuerdo entre las FARC y el Gobierno para negociar subraya que la construcción de paz requiere a toda la sociedad.

Llama la atención que no actuaron directamente en la mesa de negociación en La Habana misma. Mientras que otros sectores (como el privado y las Fuerzas Armadas) estaban conscientemente representados en La Habana con representantes en la delegación gubernamental, el rol de la sociedad civil fue consultivo. Miembros de OSC fueron invitados por las dos partes en calidad de expertas y expertos, sobre todo para el tema de víctimas y de género, o como representantes en diversas delegaciones que interactuaron con las delegaciones de los negociadores. Se analiza que la participación de las víctimas, una innovación para las negociaciones de paz, logró un cambio en las actitudes de las partes y su centralidad en el acuerdo.<sup>30</sup>

Aparte de este mecanismo de visita a la mesa, desde la mesa y con apoyo de la ONU y la Universidad Nacional se crearon dos formatos más para la participación ciudadana y la sociedad civil: el primero, foros de sociedad civil regionales y temáticos, aunque criticados como *ad hoc* y con listados de convocatoria no completos, lograron reunir voces importantes y diversas, y el segundo, una plataforma de internet y correo electrónico que fue creada para entregar propuestas. Además, hubo esfuerzos como los de la Comisión de Paz del Congreso que, con

apoyo de OSC en los países donde residen colombianos, convocaron mesas para informar sobre las negociaciones e impulsar su opinión de manera activa.

El Consejo Nacional de Paz, creado en 1997 pero no activo, recibió un nuevo impulso y el presidente lo convocó; esto también pasó con algunos de los consejos departamentales y municipales, importantes para muchas funciones, pero sin canal directo a la negociación.

En la negociación con el ELN (oficial desde 2016, suspendido desde enero 2018), la sociedad civil ha instado a que las partes dialoguen, y ha hecho llegar también propuestas a la mesa de Quito, apoyado con propuestas e insuramos metodológicos y temáticos. El hecho de que el ELN haya puesto el tema de participación no solo como un punto de agenda de la mesa, sino como un tema trascendental en la negociación, es difícil para la sociedad civil cuando se implica que serán los actores armados quienes realizarán una transformación importante en este tema. Sin embargo, en el momento en que este proceso entró en crisis, en enero del 2018, y una delegación de la OSC fue a instar a las partes a retomar el diálogo, resaltó el dilema de la postura del ELN: “Ni siquiera la participación de la sociedad civil, solicitada tantas veces por el Eln [sic], logró ablandar su postura cada vez más militar y menos política”, analiza un artículo tras la visita de representantes de la sociedad civil a Quito para destrabar el diálogo estancado entre Gobierno y ELN en febrero 2018.<sup>31</sup>

### **Funciones que la sociedad civil cumple en Colombia**

Como se ha visto arriba, la sociedad civil ha cumplido roles variados y complementarios durante todas las fases de los conflictos armados. Hubo y hay organizaciones que cubren varias funciones (por ejemplo, protección, monitoreo y cabildeo/información), otros más bien se concentran en una o dos.

En cuanto a la *protección* hay movimientos de mujeres, iglesias *et al.* que cumplen funciones de protección de la población; autocuidado, organización alrededor de los DD. HH.; acompañamiento físico, jurídico, psicosocial de comunidades locales desde organizaciones nacionales (como el Movimiento de Víctimas de Crímenes del Estado [MOVICE] o los Movimientos de Mujeres para la Paz) e internacionales (como Brigadas de Paz Internacionales). Sin embargo, y lo veremos más adelante, sin empeño eficaz del Estado no hay seguridad plena en el ejercicio de exigir los derechos humanos. Otros actores en esa función son

30 Herbolzhimer, Kristian: “Innovations in the Colombian Peace Process”. Norwegian Peacebuilding Resource Centre 2016, recuperado el 22.1.2018 de <https://moref.no/Publications/Regions/Colombia/Innovations-in-the-Colombian-peace-process>.

31 El Colombiano: “Los oídos sordos del Eln ante las peticiones de la sociedad civil”. *El Colombiano* 10.2.2018, recuperado el 19.2.2018 de <http://www.elcolombiano.com/colombia/los-oidos-sordos-del-eln-ante-las-peticiones-de-la-sociedad-civil-GY8166392>.

grupos de autoayuda, por ejemplo, de excombatientes de grupos insurgentes y paramilitares.

La función del *monitoreo* es muy cercana a la función de protección, cuando las OSC recopilaron información necesaria e hicieron recomendaciones basadas en esa información. Según Erlingsson, el monitoreo de las OSC colombianas es temático o con relación territorial, por ejemplo, FISCH hace monitoreo de la situación en Chocó, el CINEP-PPP recoge bases de datos tanto sobre violaciones de DD. HH. como sobre movilizaciones de paz y los interpreta, y eso lo hacen observatorios sobre temas como el de DDR de las AUC también.<sup>32</sup> Vinculada a la función de recopilar información está la de compartirla con el público. La función de *cabildeo/información* comunica al público los hechos encontrados y las recomendaciones a instituciones locales, regionales, nacionales e internacionales para cabildear. Movilizaciones como la de “Semana por la paz” constituyen otro aspecto de esta función. La red Somos Defensores que se ha ido profesionalizando en dar datos sobre la situación de las y los defensores de DD. HH. Un aspecto importante es romper silencios y contrarrestar información sesgada, como ha sido el caso de mujeres sobrevivientes de la violencia sexual, madres de *falsos positivos*, el movimiento de paz en general respecto al discurso del “terrorismo” durante la presidencia de Uribe. Durante las negociaciones de La Habana, formar la opinión pública ha sido importante, aunque no exitoso desde el análisis del resultado del plebiscito, ya que en él ganó el no y el abstencionismo. En cuanto a la información sobre el acuerdo de paz, hubo una labor pedagógica importante desde la sociedad civil a la cual las instituciones se sumaron algo tarde, y ahora en la implementación del acuerdo de paz seguirá siendo muy importante.

Lo mismo vale para la función de *formación y socialización interna*: la consolidación de identidades obreras, campesinas, indígenas, afrocolombianas y de género fue una ola de los años setenta y ochenta. Identidades de víctimas, de desplazados, de comunidades en paz se crearon posterior a ellos. Si internacionalmente otro aspecto de formación es abogar por y para vivir otro modelo de concertación, a nivel interno esta parte sigue siendo un reto para algunas organizaciones y redes. Han sido comunes los liderazgos protagónicos en las OSC y en las redes por mucho tiempo; pero también hay organizaciones y redes que intentan cambiar esos patrones internos de relación. Sobre todo en las redes que reúnen organizaciones de diversas regiones, los integrantes aprenden a relacionarse y a buscar denominadores comunes y privilegiarlos en las relaciones sobre

los divisores. Así que se puede decir que, aunque no todas, las OSC sirven como incubadoras para la democracia y la paz, sea con sus programas oficiales de formar liderazgos y comunidades, como en su práctica de día a día.

Las líneas de división en Colombia son diversas, y diversos son también los conectores. Para la función de cohesión social esto significa que ya en sí algunos movimientos con denominadores comunes amplios (ser víctima, ser mujer) conectan grupos diversos. El movimiento de paz cuenta tanto con mujeres de clase media y empresarias de élite como con campesinas desplazadas. En Colombia, crear espacios de encuentros alrededor de intereses comunes (sea planeación local o mesas temáticas) muchas veces contribuye a esta función. Otra función importante es empoderar a actores de la sociedad civil conjuntamente para que puedan beneficiarse de los mecanismos de participación existentes (ver punto siguiente: *facilitación/mediación*). Bajo esa función también caben los muchos esfuerzos de memoria y reconciliación que muchos actores de la sociedad civil abarcan, y los Programas de Desarrollo y Paz (PDP) que comprenden varios sectores alrededor de un propósito común territorialmente definido, así como muchos esfuerzos de contribuir a rehacer el tejido social y construir la paz en comunidades o regiones con un denominador común que es el territorio. Es un ámbito que seguirá siendo clave en cuanto a la implementación del acuerdo de paz: construyendo modelos alternativos como los PDP.<sup>33</sup>

Un rol importante en un país polarizado es intermediar entre grupos en conflicto. Hay roles específicos de *intermediación/mediación*: durante negociaciones, y cuando se dieron o hubo oportunidades, actores de la sociedad civil informaron directamente, llegaron a la mesa, usaron los formatos previstos más canales adicionales y así presionaron e informaron para que las partes llegaran a acuerdos. También a nivel local se pueden ver esfuerzos para mediar entre comunidades en conflicto, entre comunidades y Estado, entre comunidades y actores armados. Muchos procesos locales y regionales se han beneficiado de *insider mediators* y de facilitadores hábiles provenientes de la sociedad civil. Una especificidad colombiana son los muchos espacios de participación creados, pero no siempre eficaces: depende tanto de las instituciones públicas como de los actores de la sociedad civil buscar que sirvan para una participación real.

También hay OSC colombianas que *prestan servicios*, aunque no contamos con información sobre cuánto sirve esta función en sí o como punto de entrada

32 Erlingsson 2013.

33 Berghof Foundation/CINEP-PP/IRG: *Diez propuestas de paz en Colombia desde las regiones. Lecciones aprendidas para el diseño de la fase de implementación de acuerdos de paz*. Impresol Ediciones: Bogotá 2014.

para abarcar otros temas y hacer una labor de construcción de paz. Erlingsson argumenta, tomando un grupo de mujeres como ejemplo, que hay casos en los que esta función abre la puerta para otros grupos y comunidades, como en el caso de la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC) o de organizaciones afrocolombianas.<sup>34</sup>

### **El posacuerdo: otra negociación pendiente, retos de implementación y tema de seguridad**

En la implementación del acuerdo, la sociedad civil es clave. En el acuerdo, hay roles formalizados para la sociedad civil en algunos mecanismos, y un acompañamiento crítico en otros. Por ejemplo, en la Comisión de la Verdad representantes de la sociedad civil fueron parte del comité de selección de los candidatos y se llenaron cupos explícitamente dedicados a representantes defensores de los derechos humanos y de las víctimas.<sup>35</sup> Un rol importante previsto es su participación en los niveles de planeación para la Reforma Integral Rural.

El proceso de negociación con el ELN está sin terminar; y muchas organizaciones de la sociedad civil empujan a las partes para que se retome la negociación.

Mientras que por un lado hay una reducción de muertes, por el otro el incremento de asesinatos y ataques a líderes de la sociedad civil preocupa y limita la implementación del acuerdo: en el año 2017 el programa Somos Defensores registró 156 casos (106 homicidios y 50 atentados), más otras violaciones de sus derechos, como amenazas, detenciones arbitrarias y robo de información.<sup>36</sup> Se conocen otros casos de acuerdos de paz en los que el reacomodo de fuerzas, mercados de violencias y poderes en los territorios aumentaron la violencia, y que la persistente polarización y cultura de binomios mantiene y nutre la misma. Para la sociedad civil, esto significa que no hay “dividendo de paz” ni garantías de no repetición.

34 Erlingsson 2013, p. 41.

35 Justicia para la Paz. “Así eligieron a los once miembros de la Comisión de la Verdad”. *El Espectador* 9.11.2017, recuperado el 15.2.2018 de <https://colombiainfo.com/verdad-y-memorial/asi-eligieron-los-once-miembros-de-la-comision-de-la-verdad>.

36 Programa Somos Defensores: “Piedra en el zapato”. *Informe anual 2017*. Sistema de información sobre Agresiones contra Defensores y Defensoras de DD. HH. en Colombia. Bogotá 2018, recuperado el 05.03.2018 de <https://choco.org/documentos/informe-anual-2017-piedra-en-el-zapato.pdf>.

Según la opinión de la mayoría, el Estado colombiano falla en su deber de proteger a los activistas y hay grandes dudas sobre cuán sistemáticas son las agresiones. González Perafán y Delgado Bolaños destacan también que 2016 y 2017 han sido los años más violentos para los defensores de la paz en Colombia, independientemente de las estadísticas que se consulten.<sup>37</sup> Marcha Patriótica es el movimiento que ha sufrido el mayor número de agresiones, seguido de plataformas nacionales como COCAM, ONIC, PCN y el Congreso de los Pueblos. Los autores llaman la atención sobre treinta organizaciones “perseguidas de manera sistemática”. El patrón de la mayoría de los asesinatos es el mismo: amenazas publicadas por panfletos a miembros de las organizaciones, acusándolos de ser guerrilleros encubiertos, ladrones o por su activismo para la paz; los asesinatos se realizan con armas de fuego desde las motocicletas y en los alrededores de la vivienda de la víctima. Estos casos se dan de manera más concentrada en departamentos de alta militarización y con presencia histórica de las FARC-EP. De la misma forma se presentan conflictos por tierra, recursos naturales y alrededor de megaproyectos, como Cauca, Antioquia, Nariño, Valle de Cauca y Chocó; sus víctimas son líderes indígenas, afrodescendientes, campesinos y/o miembros de las Juntas de Acción Comunal.<sup>38</sup> Quedan en gran medida aún impunes los asesinatos, sin determinar oficialmente una responsabilidad material o intelectual; una tercera parte se atribuye a grupos paramilitares o narcoparamilitares, otros a la fuerza pública, otros a exintegrantes de las FARC-EP y ELN.<sup>39</sup>

### **3. Experiencia de una organización internacional trabajando en Colombia**

La Fundación Berghof trabaja desde hace más de diez años sobre y en Colombia. Nuestras actividades en el país abarcan diferentes actores y niveles, y sobre todo los vinculan. Las actividades en Colombia se enmarcan en una trayectoria de trabajo internacional: establecida en 1971, la Fundación ha evolucionado por más de cuarenta y cinco años. Su misión es contribuir a la “creación de espacio para la transformación de conflicto” en países y regiones en conflicto armado, como en

37 González Perafán, Leonardo/Delgado Bolaños, Cristian Raiti: “Homicidio de defensores y defensoras de paz: una tragedia que no se detiene”. *Ideas verdes* No. 6. Heinrich Böll Stiftung, Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz 2018, recuperado el 27.2.2018 de <https://co.boell.org/es/2018/02/24/homicidio-de-defensores-y-defensoras-de-paz-una-tragedia-que-no-se-detiene>.

38 *Ibid.*, p. 5.

39 *Ibid.*, p. 6.

Yemen, Líbano, Tailandia o el Cáucaso, entre muchos otros, y se enfoca en temas como el diálogo, la mediación y las estructuras de apoyo a la paz, la educación para la paz y el aprendizaje global, y la investigación acerca de transformación de conflictos, por ejemplo, por estudios comparados.<sup>40</sup>

Para tomar en cuenta todos los factores y actores en general, nuestras actividades en Colombia se inician a través de un análisis o diagnóstico con diversos actores, en el cual se identifican las necesidades de paz, y las opciones relevantes para la contribución de la Fundación Berghof. El trabajo se enfoca en varios actores clave, entre ellos actores de la sociedad civil. Para nuestro trabajo de construcción de paz es clave el espacio entre los sectores, tejiendo relaciones, confianza y experiencias conjuntas.

Tomando ejemplos de los años recientes, un equipo dentro de un programa de la cooperación alemana apoya, bajo el lema de construcción de paz territorial, a actores tanto en las regiones del norte de Santander y Meta, como a nivel nacional. Este rol de ayuda incluye apoyar el desarrollo de planes municipales o departamentales. Para que reflejen un espíritu de cooperación y de confianza, nos parece clave que no se escriban por funcionarios o consultores en un escritorio, sino que sus elementos se elaboren en espacios participativos. Solo así, escuchando y tomando en cuenta muchas voces, nos parece que se puede enfocar la construcción de paz y se contribuye a que sea sostenible, porque, por ejemplo, una de las medidas, una política departamental de paz, requiere que no solo el Gobierno de turno sino también otros actores, entre ellos muy importante la sociedad civil, la avale. Los espacios que facilitamos permiten que los intereses de varios actores, entre ellos de las organizaciones de la sociedad civil, sean escuchados, y que los intereses sean tomados en cuenta.<sup>41</sup>

Partimos de la hipótesis de que para construir la paz hay que desaprender patrones violentos, cambiar no solo como vemos el mundo y nuestras actitudes, sino también las formas de relacionarnos con otros (sobre todo con los que consideramos “enemigos”) y cómo nos comportamos. Esto se refiere a todos los actores, tanto a los que portaron armas como a los que fueron víctimas de aquellos, los que hicieron resistencia a la violencia como a los que se beneficiaron de ella. Entonces, los espacios en los que se reúnan actores diferentes, entre ellos de la sociedad civil, serán espacios de aprendizaje y transformación importante para el proceso de paz.

40 [www.berghof-foundation.org](http://www.berghof-foundation.org).

41 Ver enlace <http://www.berghof-foundation.org/nc/es/programmes/americas-latinal/construccion-de-paz-con-enfoque-territorial/>.

Nuestro trabajo se enfoca en contribuir a la creación y al uso de espacios entre diferentes actores –para implementar elementos de acuerdos de paz y políticas públicas en esa materia, y para prevenir violencias-. El enfoque metodológico es aprovechar nuestro rol como actor externo (somos una organización no colombiana, con financiación de proyectos) para hacer preguntas, asesorar a los actores colombianos y facilitar encuentros entre aquellos a los que no es posible sentarse en una mesa de conversación en muchas ocasiones.

Aprendimos, por ejemplo, de nuestro acompañamiento al plan piloto en la Construcción de Paz con la Gobernación de Antioquia 2015, sobre las ventajas y retos de la perspectiva externa. En el proyecto acompañamos al programa “Preparamos para la paz”, de esa Gobernación, en el diseño y la implementación de su estrategia en el Bajo Cauca de Antioquia, una zona con poca presencia del Estado y mucha de actores armados. De este proceso se pudo aprender la importancia y los retos de tener una alianza departamental entre diversos actores, la dificultad de romper la desconfianza mutua, y cómo superar el poco optimismo al momento de iniciar un trabajo mutuamente beneficiario y constructivo.<sup>42</sup> Otro rol nuestro es facilitar el intercambio con actores o casos de otro país, como por ejemplo mediante el intercambio entre organizaciones de DD. HH. amenazadas en Colombia, Honduras y México, identificando qué aspectos psicosociales pueden ser integrados en su organización para seguir trabajando en un ambiente cada vez más difícil.

Las leyes colombianas prevén bastantes espacios de participación y mecanismos al respecto.<sup>43</sup> Hacer uso de los mismos no solo para alcanzar perspectivas diferentes, sino el compromiso de los actores involucrados, es un esfuerzo importante para cambiar patrones de gobernanza y mejorar tanto los procesos como los resultados. De acuerdo con esto, y para fomentar la capacidad de intermediación, es importante apoyar la creación y el uso constructivo de espacios multiactor y multinivel, y el desarrollo de capacidades de diálogo. Formamos *practicantes de diálogo* de OSC e instancias gubernamentales para que se dé un intercambio provechoso. Bajo el enfoque territorial y el de construcción de paz,

42 Berghof Foundation/Gobernación de Antioquia: *Nuestro territorio, nuestra paz Aprendizajes para la construcción de paz territorial con comunidades campesinas en Antioquia. Un insumo para los departamentos*. Medellín 2015, recuperado el 5.3.2018 de [https://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Other\\_Resources/Nuestro\\_territorio\\_nuestra\\_paz.pdf](https://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Other_Resources/Nuestro_territorio_nuestra_paz.pdf).

43 Pfeiffer, Silke: *Infraestructura de Paz en Colombia*. Berghof Foundation: Berlín 2014, recuperado el 16.12.2017 de [https://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Other\\_Resources/20141015\\_Pfeiffer\\_PL\\_Colombia\\_es.pdf](https://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Other_Resources/20141015_Pfeiffer_PL_Colombia_es.pdf).

estos espacios no solo permiten conocerse e interactuar de una manera constructiva y mejorar las relaciones del proceso (siempre y cuando se lleve a cabo de manera apropiada), sino que los resultados logrados, como por ejemplo una buena planeación, reflejan los intereses de todos, contribuyen a la confianza mutua, a mejores planes y a mayor viabilidad de implementarlos. Las experiencias y lecciones obtenidas de los resultados se ponen a disposición de otro proceso en curso, como por ejemplo en el desarrollo participativo de los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) en municipios priorizados que anteriormente contaban con alta influencia de las FARC-EP. Al final, queda a cargo de las instituciones, en este caso la Agencia de Renovación del Territorio (ART), aprovechar estos insumos que subrayan el rol constructivo de la sociedad civil.

Con esta lógica, y así lo hemos visto, la intervención del Gobierno nacional, si no consulta o no toma en cuenta procesos participativos en las comunidades, puede reforzar las exclusiones, estigmatizaciones y desconocimientos existentes entre los actores de la región, agravando conflictos y deslegitimando sus propias estructuras e instrumentos de implementación del Acuerdo de Paz. Generar espacios de diálogo entre los sectores en conflicto resulta entonces un paso necesario para asegurar la sostenibilidad de la construcción de paz en lo local y departamental. Sin tales consensos, la implementación de instrumentos específicos para el proceso de transición y estabilización en una etapa de posacuerdo —como el Programa Nacional de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito (PNIS), los PDET y los Contrato-Paz—, puede aumentar todavía más las desconfianzas existentes en la región, agravando los conflictos y arriesgando la precaria gobernanza de un territorio que es extremadamente vulnerable a la violencia.

#### 4. Retos para el futuro

Aunque hay mucha esperanza de que la sociedad civil juegue un rol importante para la paz, tal como mencionamos al inicio del artículo, esta sociedad civil sigue fragmentada y sin una estrategia común que permita aprovechar sus diversidades y su rol complementario, con las funciones de protección, monitoreo, cabildeo e información, escuela o formación interna, cohesión social, facilitación/mediación tanto en la mesa como a nivel local, entre Estado y sociedad civil y en la prestación de servicio. Si “la paz es de todos”, es indispensable que los diferentes roles y funciones se reconozcan y aprovechen entre los diferentes actores, y que el Estado garantice la seguridad de quienes se organizan para promover la paz.

Hemos visto que Colombia cuenta con una sociedad civil que tiene el potencial y en gran parte sabe cumplir con las funciones necesarias de construcción

de paz. Tiene un cúmulo de experiencias tanto buenas como retadas que pueden conformar sus acciones futuras. Mirando los diferentes aprendizajes, por ejemplo, sobre los mecanismos existentes para negociar, codificar y materializar la inclusividad,<sup>44</sup> vemos que los procesos colombianos de *track 1* aunque no los hayan implementado, han formado parte de los mecanismos usados.

Esto ha promovido el proceso de negociación con las FARC-EP y será muy necesario para la implementación de este acuerdo, para un posible acuerdo con el ELN y para afrontar retos como otros actores armados, el crimen organizado y la transformación hacia relaciones no violentas. Hay que salir de la mirada normativa de cuáles funciones debería de cumplir la sociedad civil y ver los retos que enfrenta y también que hay organizaciones que representan sectores con ideas diferentes sobre la paz, como latifundistas, ganaderos e industriales.<sup>45</sup>

Mientras el ELN, como también anteriormente las FARC-EP, reclame que representan al pueblo, las OSC siguen corriendo el riesgo de no ser escuchadas. Como ya se citó más arriba, “Ni siquiera la participación de la sociedad civil, solicitada tantas veces por el Eln [sic], logró ablandar su postura cada vez más militar y menos política.”<sup>46</sup> De igual modo persiste un alto riesgo de su integridad física y organizacional frente a los patrones de inseguridad existentes.

Sabemos que un acuerdo de paz que pone en silencio las armas es una condición necesaria, pero no suficiente, para construir la paz. Es un elemento bastante importante, algunos dirían indispensable, pero se necesitan muchos esfuerzos adicionales para que haya paz. Una transformación hacia una Colombia en paz requiere elementos como el cambio de las instituciones y sus funcionarios, y, entre otras cosas, de mecanismos participativos. Los desafíos para poner en práctica el espíritu participativo y transformador se muestran en casos como el proceso de desarrollar de manera participativa a los PDET. Un cronograma, fijo e igual para los municipios diferentes, rige procesos que iban a ser conformados por dinámicas locales heterogéneas, transformando relaciones difíciles.

Las condiciones para que la sociedad civil en su heterogeneidad pueda aprovechar su diversidad para cumplir con diferentes funciones y entrar en interacción o alianza con otros actores, son su integridad física y política. Al Estado le corresponde garantizar eso y velar por las garantías de no repetición, y que su margen de actuación no se reduzca más.

<sup>44</sup> Dudouet/Lundström 2017.

<sup>45</sup> Zambrano/Gómez 2013, p. 5.

<sup>46</sup> El Colombiano: “Los oídos sordos del Eln ante las peticiones de la sociedad civil”. *El Colombiano* 10.2.2018, recuperado el 19.2.2018 de <http://www.elcolombiano.com/colombia/los-oidos-sordos-del-eln-ante-las-peticiones-de-la-sociedad-civil-GY8166392>.

Para que la sociedad haga sus aportes de manera propia y pacífica –ahí reside el reto perpetuo–, tiene que contribuir a que se transformen los patrones que generan violencia, pues es la misma sociedad civil y sus integrantes los que más sufren esa violencia.

### Fuentes usadas

- Alto Comisionado para la Paz: *Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera*, 2016, recuperado el 28.2.2018 de <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/Documentos%20compartidos/24-11-2016NuevoAcuerdoFinal.pdf>.
- Amnistía Internacional: *Defensoras y Defensores de los Derechos Humanos Bajo Amenaza: La Reducción de Espacio para la Sociedad Civil*. Amnesty International Ltd.: Londres, Reino Unido 2017, recuperado el 30.10.2017 de <https://www.amnesty.org/es/documents/act30/6011/2017/es/>.
- Ardila Muñoz, Dorys: *Participación de la sociedad civil en la construcción de la paz en Colombia en el marco del proceso electoral*. Centro de Investigación para la Paz: Madrid 2006, recuperado el 15-1.2018 de <http://escolapau.nab.cat/img/programas/colombia/articulos/articulo013.pdf>.
- Bejarano, Jesús Antonio: “Ensamblando el centro: El papel de la sociedad civil en el proceso de paz”. En: Monsalve Solórzano, Alfonso/Domínguez Gómez, Eduardo (eds.): *Colombia. Democracia y Paz*. Universidad de Antioquia, Universidad Pontificia Bolivariana, Instituto de Filosofía del CSIC: Medellín 1999, recuperado el 10.1.2018 de [https://www.google.de/url?sa=t&rc=1&q=&src=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwix5dKS7bPZAhUYKQKHZ-gADEQFggnMAA&url=http%3A%2F%2Fcmmap.upb.edu.co%2Frid%253D1180556362250\\_487749478\\_1137%2F%2FSociedadCivilConflict0Bejarano.doc&usq=AOvVaw2sJlRmKrD1rsNEoK1pF59-](https://www.google.de/url?sa=t&rc=1&q=&src=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwix5dKS7bPZAhUYKQKHZ-gADEQFggnMAA&url=http%3A%2F%2Fcmmap.upb.edu.co%2Frid%253D1180556362250_487749478_1137%2F%2FSociedadCivilConflict0Bejarano.doc&usq=AOvVaw2sJlRmKrD1rsNEoK1pF59-).
- Berghof Foundation (ed.): *Berghof Glossar zur Konflikttransformation*. 20. *Begriffe für Theorie und Praxis*. Berghof Foundation: Berlín 2012, pp. 36-41.
- Berghof Foundation/CINEP-PI/IRG: *Diez propuestas de paz en Colombia desde las regiones. Lecciones aprendidas para el diseño de la fase de implementación de acuerdos de paz*. Bogotá, Berlín, París 2014.
- Berghof Foundation/Gobernación de Antioquia: *Nuestro territorio, nuestra paz. Aprendizajes para la construcción de paz territorial con comunidades campesinas en Antioquia. Un insumo para los departamentos*. Medellín 2015, recuperado el 5.3.2018 de [https://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Other\\_Resources/Nuestro\\_territorio\\_nuestra\\_paz.pdf](https://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Other_Resources/Nuestro_territorio_nuestra_paz.pdf).

- Bouvier, Virginia: “¿Se hace camino al andar? Reflexiones sobre los mitos, retos y oportunidades para la transformación del conflicto colombiano”. En: *Escenarios posconflicto en Colombia. Agenda, oportunidades y hoja de ruta relatoria del seminario Barcelona*, 5, 6 y 7 de mayo de 2014. Documentos 12/2014. Instituto Catalán Internacional para la Paz: Barcelona 2014, recuperado el 23.1.2018 de [http://icp.gencat.cat/web/contenut/continguts/publicacions/documents\\_i\\_informes/2014/Relatoria\\_escenarios\\_posconflicto\\_Colombia\\_2014.pdf](http://icp.gencat.cat/web/contenut/continguts/publicacions/documents_i_informes/2014/Relatoria_escenarios_posconflicto_Colombia_2014.pdf).
- Bouvier, Virginia (ed.): *Colombia Building Peace in a Time of War*. United States Institute of Peace: Washington 2009.
- Centro de Investigación y Educación Popular: *Informe Especial: Movilización por la Paz en Colombia: una infraestructura social clave para el posacuerdo*. CINEP/Programa por la Paz: Bogotá 2016.
- Civicus: *Colombia*, recuperado 03.5.2017, de <https://monitor.civicus.org/country/colombia/>
- Cruz, Anabel/Schall-Emden, Janine: “El índice de la sociedad civil: herramienta para el fortalecimiento de la sociedad civil en América Latina”. Civicus s.f. recuperado el 10.10.2017 de <https://www.civicus.org/view/media/ISC-Herramienta%20para%20el%20fortalecimiento%20de%20la%20Sociedad%20Civ.pdf>.
- Currae-Lugo, Víctor de (ed.): *Mettiéndole pueblo a la paz. Para la participación de la sociedad en el proceso Gobierno-ELN*. Ediciones Antropos Ltda.: Bogotá 2016.
- Dudouet, Véronique/Giessmann, Hans J./Planta, Katrin (eds.): *Post-war Security Transitions: Participatory Peacebuilding after Asymmetric Conflicts*. Routledge: Londres 2012.
- Dudouet, Véronique/Giessmann, Hans J./Planta, Katrin: “From Combatants to Peacebuilders. A Case for Inclusive, Participatory and Holistic Security Transitions”. *Policy Report*. Berghof Foundation: Berlín 2012, recuperado el 28.1.2018 de [www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Papers/Policy\\_Reports/PolicyPaper\\_dudouetetal.pdf](http://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Papers/Policy_Reports/PolicyPaper_dudouetetal.pdf).
- Dudouet, Véronique/Lundström, Stina: *Transiciones políticas para el posconflicto: ¿De procesos participativos a resultados incluyentes en materia de construcción de Estado y gobernanza? Informe de investigación*. Fundación Berghof & CINEP/Programa por la Paz: Berlín/Bogotá 2017, recuperado el 2.1.2018 de [https://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/PPS\\_Synthesis\\_ES\\_web.pdf](https://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/PPS_Synthesis_ES_web.pdf).
- El Colombiano: “Los oídos sordos del Eln ante las peticiones de la sociedad civil”. *El Colombiano* 10.2.2018, recuperado el 19.2.2018 de <http://www.elcolombiano.com>.

- com/colombia/los-oidos-sordos-del-eln-ante-las-peticiones-de-la-sociedad-civil-GY8166392.
- Erlingsson, Maria: *Civil society and peacebuilding in Colombia* (Tesis de Maestría). Linnaeus University: Växjö 2013.
- Fischer, Martina: "Civil Society in Conflict Transformation: Strengths and Limitations". In: Austin Beatrice/Fischer, Martina/Giessmann, Hans J. (eds.): *Advancing Conflict Transformation. The Berghof Handbook II*. Barbara Budrich Publishers: Framlington Hills & Opladen 2011, pp. 287-313, recuperado el 10.10.2017 de [http://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Handbook/Articles/fischer\\_cso\\_handbookII.pdf](http://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Handbook/Articles/fischer_cso_handbookII.pdf).
- García Durán, Mauricio: "Participación de la sociedad civil en los procesos de paz en Colombia: lecciones y retos para el futuro". En: García Durán, Mauricio/Sarmiento Santander, Fernando/Carballo Acuña, Vladimir (2010). *Tendencias de la paz en Colombia: retos, discursos y territorios*. Bogotá: CINEP 2009, recuperado el 28.2.2018 de [https://issuu.com/cinepppp/docs/tendencias\\_de\\_la\\_paz\\_en\\_colombia\\_cap\\_tulo\\_1\\_complil](https://issuu.com/cinepppp/docs/tendencias_de_la_paz_en_colombia_cap_tulo_1_complil)
- González Perafán, Leonardo/Delgado Bolaños, Cristian Rauti: "Homicidio de defensores y defensoras de paz: una tragedia que no se detiene". *Ideas verdades* No. 6. Heinrich Böll Stiftung, Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz 2018, recuperado el 27.2.2018 de <https://co.boell.org/es/2018/02/24/homicidio-de-defensores-y-defensoras-de-paz-una-tragedia-que-no-se-detiene>.
- Haider, Huma/McLoughlin Claire: *State-society relations and citizenship: Topic guide supplement*. GSDRC, University of Birmingham: Birmingham 2016, recuperado el 28.2.2018 de <http://www.gsdrc.org/wp-content/uploads/2015/07/CON88.pdf>.
- Henaó Izquierdo, Laura/Parrado, Érika: "¿A moverse por la paz?". *El Espectador*, 19 de septiembre de 2017, recuperado el 18.2.2018 de <https://colombia2020.elespectador.com/opinion/moverse-por-la-paz>.
- Herbolzheimer, Kristian: "Innovations in the Colombian Peace Process". Norwegian Peacebuilding Resource Centre 2016, recuperado el 22.1.2018 de <https://noref.no/Publications/Regions/Colombia/Innovations-in-the-Colombian-peace-process>.
- International Center of Not-for-Profit Law: "Civic Freedom Monitor: Colombia" 2017, recuperado el 1.2.2018 de <http://www.icnl.org/research/monitor/colombia.html>
- Instituto de Comunicación y Desarrollo: "Sociedad civil en Colombia: un mapeo georreferenciado". La Sociedad Civil en línea, recuperado el 18.2.2018 de <http://www.lasociedadcivil.org/noticia/sociedad-civil-en-colombia-un-mapeo-georreferenciado/>.

- Isacson, Adam/Rojas Rodríguez, Jorge: "Origins, Evolutions, and Lessons of the Colombian Peace Movement". En: Bouvier, Virginia (ed.): *Colombia Building: Peace in a Time of War*. United States Institute of Peace: Washington 2009, pp. 19-37.
- Justicia para la Paz: "Así eligieron a los once miembros de la Comisión de la Verdad". *El Espectador* 9 de noviembre de 2017, recuperado el 15.2.2018 de <https://colombia2020.elespectador.com/verdad-y-memoria/asi-eligieron-los-once-miembros-de-la-comision-de-la-verdad>.
- Menéndez, Roberto: "La participación de la sociedad civil en la construcción de la paz". *Revista de la Asociación Diplomática y Consular de Colombia ORBS* 21 2017, pp. 14-19, recuperado el 25.4.2017 de <https://www.mapp-oea.org/construccion-de-paz/la-participacion-de-la-sociedad-civil-en-la-construccion-de-la-paz/>.
- Nylander, Dag/Sandberg, Rita/Tvedt, Idun: *Designing peace: the Colombian peace process*. Norwegian Peacebuilding Resource Centre 2018, recuperado el 28.02.2018 de <https://noref.no/Publications/Regions/Colombia/Designing-peace-the-Colombian-peace-process>.
- Paffenholz, Thania/Spurk, Christoph: "Civil Society, Civic Engagement, and Peacebuilding". Social Development Papers, Conflict prevention & reconstruction Paper No. 36. Washington 2006, recuperado el 28.2.2018 de [http://siteresources.worldbank.org/INT/CP/Resourses/WP36\\_web.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INT/CP/Resourses/WP36_web.pdf).
- Paffenholz, Thania: *Civil society and peacebuilding. Development Dialogue* 2015, recuperado el 28.02.2018 de [http://www.daghammaraskjold.se/wp-content/uploads/2016/01/DHF\\_DD63\\_p108-118.pdf?platform=hootsuite](http://www.daghammaraskjold.se/wp-content/uploads/2016/01/DHF_DD63_p108-118.pdf?platform=hootsuite)
- Paffenholz, Thania: *Civil Society and Peacebuilding: A Critical Assessment*. Lynne Rienner Publishers: Pennsylvania State University 2010.
- Pfeiffer, Silke: *Infraestructura de Paz en Colombia*. Berghof Foundation: Berlin 2014, recuperado el 16.12.2017 de [https://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Other\\_Resources/20141015\\_Pfeiffer\\_PL\\_Colombia\\_es.pdf](https://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Other_Resources/20141015_Pfeiffer_PL_Colombia_es.pdf).
- Programa Somos Defensores: "Piedra en el zapato". *Informe anual 2017*. Sistema de información sobre Agresiones contra Defensores y Defensoras de DD.HH. en Colombia. Bogotá 2018, recuperado el 05.03.2018 de <https://choco.org/documentos/informe-anual-2017-piedra-en-el-zapato.pdf>.
- Retberg, Angelika: *Buscar la paz en medio del conflicto: Un propósito que no da tregua. Un estudio de las iniciativas de paz en Colombia (Desde los años 90 hasta hoy)*. Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Ciencia Política, CESO, Ediciones Uhandes: Bogotá 2006.

Ross, Nick: *Civil Society's Role in Monitoring and Verifying Peace*

*Agreements: Seven Lessons from International Experiences*. Inclusive Peace and Transition Initiative, The Graduate Institute of International and Development Studies: Geneva 2017, recuperado el 10.1.2018 de <http://www.inclusivpeace.org/sites/default/files/Civil-Society-Monitoring-Peace-Agreements.pdf>.

Sanchez-Garzoli, Gimena: "La sociedad civil: La mejor apuesta de Colombia para la construcción de paz". *Análisis/noticias*. Washington Office on Latin America 2016, recuperado el 18.05.2017 de <https://www.wola.org/es/analisis/la-sociedad-civil-la-mejor-apuesta-de-colombia-para-la-construccion-de-la-paz/>[www.berghof-foundation.org/infraestructura\\_de\\_paz\\_en\\_Colombia\\_es.pdf](http://www.berghof-foundation.org/infraestructura_de_paz_en_Colombia_es.pdf).

Zambrano, Liliana/Gómez Isa, Felipe: *Participation of civil society in the Colombian peace process*. Norwegian Peacebuilding Resource Centre 2013, recuperado el 18.5.2018 de <https://noret.no/Publications/Regions/Colombia/Participation-of-civil-society-in-the-Colombian-peace-process>.

Matthias Kopp

## Cada quien con su cuento: los medios y el proceso de paz en Colombia

**Abstract:** During decades of violence, Colombia has gained the unfortunate reputation of being one of the most dangerous places for journalists. Highlighting characteristics of the local media landscape the article examines the conditions for the freedom of expression in the aftermath of the peace agreement with the FARC.

**Keywords:** Colombia, peace process, freedom of the press, community journalism, indigenous rights.

### I. La muerte de Efigenia Vásquez

El domingo 8 de octubre de 2017, en una confrontación entre comuneros indígenas y fuerzas especiales del Escuadrón Móvil Antidisturbios (ESMAD) de la policía nacional en el resguardo indígena de Kokonuko, a pocos metros de las fuentes termales de Aguas Tibias, la comunicadora indígena Efigenia Vásquez, de 31 años y madre de dos hijos, fue abatida por dos balas. Ocurrido un año después del plebiscito en el que una estrecha mayoría de los votantes rechazó los acuerdos de paz negociados entre el gobierno colombiano y las FARC, el caso es la primera muerte violenta de una periodista luego de la terminación oficial del conflicto armado en Colombia.

Aunque las autoridades judiciales todavía no han determinado quién fue el autor de los disparos contra la periodista, las circunstancias de la muerte de Efigenia Vásquez demuestran tanto el alto potencial de violencia latente, y muchas veces manifiesto, en los conflictos sociales como el riesgo para la vida que el ejercicio del periodismo en Colombia puede significar. Contrario a lo que se podría haber esperado, el hecho de una periodista comunitaria muerta en una protesta social no causó un gran clamor a nivel nacional. Es un caso más en la larga lista de periodistas colombianos víctimas de la violencia. Y es un caso más de una muerte violenta en el contexto de protestas sociales en una de las regiones más afectadas por la pobreza, el narcotráfico y el conflicto armado. En suma, un hecho lamentable del cual se toma nota, que se condena en algunas columnas de los periódicos y que queda registrado en los archivos de derechos humanos pero que muy pronto cae en el olvido público.