

நேரகால எச்சரிக்கையும் களநிலையும்: வேண்டியவை யாவும் என்றோ ஒருநாள் கப்பலில் வந்திறங்குமென்ற நம்பிக்கை நிலைப்பட்ட எதிர்பார்ப்பு

அலெக்ஸ் ஒஸ்டின்

155

1. அறிமுகம் 156
2. நேரகால எச்சரிக்கைத் துறையினை விரிவாகத் திட்டமிடல் 159
 - பண்புசார் நேரகால எச்சரிக்கை 161
 - அளவுசார் நேரகால எச்சரிக்கை 162
 - பண்பு சார் மற்றும் அளவுசார் நேரகால எச்சரிக்கை 168
 - வலையமைப்புகள் 170
 - நிறைவுக் குறிப்புகள் 171
3. மோதுகைத் தணிப்பும், நெருக்கடித் தவிர்ப்பும் 172
 - நேரகால எச்சரிக்கையிலிருந்து நேரகால பதிற் குறிக்கான நகர்வினைத் தடுக்கும் காரணிகள் 173
 - சில தற்காலிகமான பரிந்துரைகள் 175
4. காரணங்களை இனங்காணலும் மோதுகையினை எதிர்வுகூறலும் 176
 - அளவுசார்ந்த அனுபவவாயிலான சான்றுகள்- கற்பனை உருவங்களை தேடல் 176
 - மோதுகைக்கான காரணங்கள்-வேண்டியவை யாவும் என்றோ ஒருநாள் கப்பலில் வந்திறங்குமென்ற நம்பிக்கை நிலைப்பட்ட நேரகால எச்சரிக்கை முறைமை 178
 - எதிர்வு கூறலும், புரிந்துணர்வும் 180
5. முடிவுரை 181
6. உசாத்துணை நூல்களும் மேலதிக வாசிப்பும் 181

நேரகால எச்சரிக்கையும் களநிலையும்: வேண்டியவை யாவும் என்றோ ஒருநாள் கப்பலில் வந்திறங்குமென்ற நம்பிக்கை நிலைப்பட்ட எதிர்பார்ப்பு

அலெக்ஸான்டர் ஒஸ்டின்

1. அறிமுகம்

நேரகால எச்சரிக்கை என்பது வித்தியாசமான மட்டங்களில் இயங்குகின்ற பல வித்தியாசமான முறையியல்களையும், பல பரந்தவிச்சுள்ள பலதுறைகளையும் கொண்ட ஒரு பெரிய துறையாகும். அடிமட்டக் கருத்திட்டம் முதற்கொண்டு கணினி உருப்போலிகளில் செயற்படும் கல்வியியலாளர் வரை பரந்த வகையிலான செயற்பாட்டாளர்கள் இம்முறைமைகளில் ஈடுபட்டுள்ளனர். நேரகால எச்சரிக்கை என்ற எண்ணக் கருவுடன் வெகு சிலரே மாறுபாடுகொள்வர். அதாவது, அறிவைப் பெறுவதும், விசேடமாகப் பெற்ற அறிவினைக்கொண்டு மோதுகையைத் தணிப்பதும் அதன் விடயப்பொருளாகும். இவ்வாறான கருத்தில் பார்க்கையில், நேரகால எச்சரிக்கை என்பது மறுக்கப்படமுடியாத ஒரு தேவையாகும். நெருக்கடியினைத் தடுப்பதிலே முனைப்பாக ஈடுபடுவதற்கான அவசியம் உள்ளது. அதில் முதற்படி என்னவென்றால், எப்பொழுது, ஏன் மற்றும் எங்கே மோதுகை வெடிக்கும் என்பது பற்றிய முன்கணிப்பாகும். எந்தப் பிணக்கினைத் தீர்ப்பதற்கான செயல்முறையும் இவ்வாறே அமைகின்றது. அதாவது பிரச்சினையும் அதன் காரணமும் என்ன, அது நிகழ்வதற்கான சாத்தியம் எவ்வளவு, மேலும் அதைப்பற்றி நாம் என்ன செய்யலாம்? எடுக்கப்படக்கூடிய விருப்புத்தேரிவுகள் காரணம் பற்றிய புரிந்துணர்வுடன் கட்டாயம் தொடர்புடையவையாக இருத்தல்வேண்டும். இந்த உட்கருத்திலேயே நெருக்கடியைத் தடுத்தலானது நேரகால எச்சரிக்கையுடன் இணைந்துள்ளது.

நேரகால எச்சரிக்கை முறைமைகள் அத்தியாவசியமானவைதானா அல்லது அவை வெற்றிகரமானவையா என்று வினாவெழுப்புவது இயைபுள்ளதாகவிருப்பினும், வித்தியாசமானவையாகும். அவை ஒன்றுடன் ஒன்று தொடர்பு பட்டவையாகவிருத்தல் அவற்றின் பின்னாலுள்ள நேரகால எச்சரிக்கை எனும் கருத்தியலானது வெற்றிக்கான அளவுகோலாகவிருத்தலாலாகும். நேரகால எச்சரிக்கை முறையினால் பயனுறுதியுடன் (அ) மோதுகையின் காரணத்தை அடையாளம் காண இயலுமா? (ஆ) மோதுகை தோன்றப்போவதை முன்கூட்டியே தெரிவிக்கமுடியுமா? (இ) மோதுகையைத் தணிக்கமுடியுமா என்பவவையாவற்றையும் இந்த அத்தியாயம் தீவிரமாக ஆராயவுள்ளது. நேரகால எச்சரிக்கை முறையானது மோதுகையைத் தணிப்பதற்கான வழிமுறை அமைப்பைக் கொண்டிராதபட்சத்திலே, தற்போது காணப்பெறுகின்ற மாதிரிகளின் துல்லியத்தன்மைகளைச் செம்மைப்படுத்துவதானது பெரிய பலன் எதையும் கொடுத்துவிடாது என்பதாக வாதிடப்படுகின்றது. எனவே, நேரகால எச்சரிக்கைத்துறையின் முக்கிய கூறுகளை விவரித்துக்கூறியதன்பின்னர், மோதுகையைத் தணிப்பதுதொடர்பில் இந்த முறைமைகள் முகங்கொடுக்கின்ற சவால்களையும், பிரச்சினைகளையும் நான் ஆராயவுள்ளேன். அதன் பின்பு, காரணங்களை அடையாளம் காண்பதிலும், மோதுகை தோன்றப்போவதைப்பற்றி முன்னறிவிப்புச்செய்வதிலும் உள்ள வழுவின்மை குறித்தும் ஆராயவுள்ளேன். பிரிவு 1.1 ஆனது நேரகால எச்சரிக்கைத்துறையின் காணப்படுகின்ற அழி நவீன முறைகளை விவரித்துக்கூறுவதுடன், கவனம் செலுத்தப்படுகின்ற பல்வேறு விடயப்பரப்புகள், முறைமையியல்கள் மற்றும் பயன்படுத்தப்படுகின்ற வழிமுறை அமைப்புகள் என்பனவற்றை இனங்காணுகின்றது. இவ்வழிமுறை அமைப்புகளை நேரகால எச்சரிக்கைக்கான ஒரு மூலமாதிரிக்குள் தொகுப்பதன்மூலம் இப்பிரிவு நிறைவடையவுள்ளது. பிரிவு 1.1.1 ஆனது எச்சரிக்கையின் முன்னூறு இலக்கினை மதிப்பிடுவதுடன் நேரகால எச்சரிக்கையிலிருந்து நேரகால பதிற்கையெழுப்பாட்டுக்கான

இடைமாற்றம் எதிர்நோக்குகின்ற பாரிய சவால்களையும் விபரிக்கும். இந்தப் பிரிவினில் உள்ளடங்கியவாறே இடைவெளியை நிரப்புவது பற்றிய சில தேர்வுமுறைப்படியான பரிந்துரைகளை நான் தருகின்றேன். பிரிவு 1௭ ஆனது, பீட்டர் வின்சின்(1995) “சமூக விஞ்ஞானத்தின் எண்ணக்கருத்தும், தத்துவத்துடனான அதன் தொடர்பும்” எனும் நூலில் இருந்து கருத்துக்களை எடுத்து அளவுசார்ந்த முன் எச்சரிக்கை முறைமைகளை நேரகால எச்சரிக்கையின் முதல் இரண்டு இலக்குகளுக்கு எதிராக மதிப்பீடுசெய்யும்.

நேரகால எச்சரிக்கை முறைமை (EWS) (Early Warning System) என்னும் சொற்புதமானது முறைமையான தரவுச் சேகரிப்பு, பகுப்பாய்வு அத்துடன் அல்லது இடர்வரவு கணிப்பீடு உள்ளடங்கிய பரிந்துரைகளின் உருவாக்கம், மற்றும் தலைப்புகள் அளவு சார்ந்தவையா அல்லது பண்பு சார்ந்தவையா அல்லது இரண்டும் சேர்ந்தவையா என்பது பற்றிக் கருத்திற் கொள்ளாது தகவல் பகீர்தல் என்பவற்றில் கவனம் செலுத்துகின்ற எந்த முன்முயற்சியினையும் குறிப்பதற்குப் பொதுப்படையாகப் பயன்படுத்தப்படும்.

“சேய்மையான மற்றும் இடைப்பட்ட நிலைகளின் முறைமை வாய்ந்த பகுப்பாய்வின்மையே இடர்வரவு கணிப்பீடுகள் அடிப்படையாகக் கொண்டுள்ளன. உயர் இடர்வரவுமிகு சூழலில், மோதுகை துரிதமாகத் திவிமடைவதை முடுக்கிவிடுவதற்கு அல்லது தூண்டி விடுவதற்குச் சாத்தியமிகக் நிகழ்சிகளின் அண்மித்த, உண்மையான - நேர மதிப்பீடே நேரகால எச்சரிக்கைக்குத் தேவைப்படுகின்றது” (குர் 1996, 137). ஓர் அவதானிக்கப்பட்ட, பின் நிகழக்கூடிய ஆபுத மோதுகையைக் குறைப்பதை, தீர்ப்பதை அல்லது மாற்றுநிலையாக்குவதை நோக்கமாகக் கொண்டு கண்ணுக்குப் புலப்படாதிருக்கும் கட்டங்களிலே நடக்கும் எந்த ஒரு முன்முயற்சியையும் நேரகால பதிற் செயற்பாடு என்பது குறித்துரைக்கும். வழிமுறை அமைப்பு என்னும் சொற்புதமானது தரவுச் சேகரிப்பு, தரவு ஒழுங்கமைப்பு, தரவுப் பகுப்பாய்வு போன்ற EWS இன் தனிப்பட்ட அலகுகளைக் குறித்துரைக்கும். இந்த முறைமை இயங்குவதற்கு, இந்த அலகுகளுக்கிடையே ஒரு தொடர்பும், செயல்முறையும் உள்ளது எனும் புரிந்துணர்வு அக்குறித்துரைத்தலில் இழையோடுகின்றது. இது இயற்கை விஞ்ஞானங்களிலிருந்து பெறப்படும் ஒரு பதமாகவிருந்தபோதிலும், இது ஒரு முறைமையை உருவாக்கும் வகையில் ஏனைய அலகுகளோடு இடைத்தாக்கம் புரியும் ஓர் உப அலகை விட வேறெதுவுமில்லை என்று கூறலாம். மாதிரி என்னும் பதம் இடர்வரவுக்குள்ளாகும் சிறுபான்மை இனங்கள் அபிவிருத்தியடைந்ததுபோன்று கொள்கைரீதியில் நிர்மாணிக்கப்பட்ட முறைமைகளை குறிப்பிடுவதாகும். இது முன்பே வரைவிலக்கணம் கூறப்பட்ட கூட்டிகளில் தங்கிநிற்கும் ஒன்றாகும்.

அட்டவணை 1: EWS ன் தலைப்பெழுத்துச் சொற்கள் பற்றிய ஒரு மேல்நோக்கு	
AKUF	யுத்தத்தின் காரணங்கள் பற்றி ஆயும் குழு
BCOW	யுத்தத்தின் இயைபுள்ள நடத்தைப்பாங்குகள்
CASCON	மோதுகைகளின் பகுப்பாய்விற்கான கணினி உதவியோடமைந்த முறைமை
CEWS	மோதுகை நேரகால எச்சரிக்கை முறைமை
CEWP	மோதுகை நேரகால எச்சரிக்கை செய்திட்டம்
CHE	சிக்கலான மனிதநேய அவசரத்தேவைகள்
COPDAB	மோதுகை மற்றும் சமாதானத் தரவு வங்கி
EAWARN	இனத்துவ அவதானிப்பு மற்றும் ஒப்பீட்டின் கண் காணிப்பிற்கும் முன் எச்சரிக்கைக்குமான வலையமைப்பு

EEWS	கொள்ளை நோய் பற்றிய நேரகால எச்சரிக்கை முறைமை
EUNET	நேரகால எச்சரிக்கை வலையமைப்பு
EWS	நேரகால எச்சரிக்கை முறைமை
FAST	பதற்றங்களை நேரகாலத்தாடு அறிவதும், உண்மைகளைக் கண்டறிவதும்
FEWER	நேரகால எச்சரிக்கைக்கும், நேரகால பதிற் செயற்பாட்டிற்குமான அரங்கு
FEWS	பஞ்சம் பற்றிய நேரகால எச்சரிக்கை முறைமை
FUGI	உலகளாவிய கூட்டுச்சார்பின் எதிர்காலம்
GEDS	உலகளாவிய நிகழ்வுத்தரவு முறைமை
GIEWS	உலகளாவிய தகவல் நேரகால எச்சரிக்கை முறைமை
HEWS	ஐக்கிய நாடுகள் மனிதநேய நேரகால எச்சரிக்கை முறைமை
HURIDOCS	மனித உரிமைகள் தகவல் மற்றும் ஆவணப்படுத்தல் முறைமை
ICB	சர்வதேச நெருக்கடி நடத்தை
ICG	சர்வதேச நெருக்கடிக் குழு
ICOW	யுத்தத்தின் இயல்புப் பாங்குகள் பிரச்சினை
IDEA	நிகழ்ச்சி பகுப்பாய்விற்கான ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட தரவு
KEDS	கன்சாஸ் நிகழ்வுத் தரவு முறைமை
KOSIMO	மோதுகை உருப்போலி மாதிரி
LIVA	வாழ்வுரிமை மீறல்கள் தொடர்பான அணுகுமுறை
MAR	இடர் வரவை எதிர்நோக்கும் சிறுபான்மையினர்
PANDA	நேரடி அகிம்சைச் செயற்பாட்டின் பகுப்பாய்விற்கான ஒழுங்கு மரபு
PCIA	சமாதானம் மற்றும் மோதுகைத் தாக்க கணிப்பீடு
PIOOM	மனித உரிமை மீறல்களின் மூலகாரணம்பற்றிய கூட்டு ஒழுங்குசார்ந்த ஆராய்ச்சி நிகழ்ச்சித்திட்டம்
QnEWS	அளவுசார் நேரகால எச்சரிக்கை முறைமை
SIPRI	ஸ்டொக்ஹோம் சர்வதேச சமாதான ஆராய்ச்சி நிறுவகம்
TABARI	விரிவுபடுத்தப்பட்ட மாற்றீட்டு அறிவுறுத்தல்கள் மூலமான விடயவாசகப் பகுப்பாய்வு
TWEED	மேற்கு ஐரோப்பாவில் பயங்கரவாதம் : நிகழ்வுத் தரவுச் செய்திட்டம்
UNDHA	மனிதநேய விடயங்களுக்கான ஐக்கிய நாடுகள் திணைக்களம்
USAID	சர்வதேச அபிவிருத்திக்கான அமெரிக்க முகவர் நிலையம்
WEIS	உலக நிகழ்வுகளின் பின்னிய செயல்விளைவு மதிப்பாய்வு (நிகழ்வுத் தரவுத் தொகுதி)

2. நேரகால எச்சரிக்கைத் துறையினை விரிவாகத் திட்டமிடல்

EWS கள் புதிய வழிமுறை அமைப்புக்கள் அல்ல, அவை 1950களில் பல்வேறு கவனக்குவிப்புக்குரிய விடயங்கள். பல்வேறு முறைமையியல்களை பயன்படுத்தி அணுகப்பட்டதில் இருந்தே வருகின்றன. நவீன EWS இன் மூலங்களை இரண்டு அச்சுகளில் காணலாம். முதலாவது, ஒரு தாக்குதலை முன்கூறுவதற்கான இராணுவ உத்திசார் வேவுத்தகவல் சேகரிப்பு. இரண்டாவது, ஐக்கிய நாடுகள் மனிதாபிமான முன் எச்சரிக்கை முறைமை (HEWS) யினால் விளக்கிக் காட்டப்படுகின்றவாறான வரட்சி, பஞ்சம் போன்ற மனிதாபிமான மற்றும் இயற்கை அனர்த்தங்களை முன் கூறப் பயன்படுபவை. இக் கட்டுரையானது மேலே குறிப்பிடப்பட்டவற்றுள் இரண்டாவது வகையிலே அண்மைக்காலத்திலே ஏற்பட்டுள்ள மாற்றங்களிலும், இன அரசியல் மோதுகையின் பகுப்பாய்வை உள்ளடக்குவதற்கான அதன் பரந்த பிரயோகத்திலும் கவனத்தைச் செலுத்தும்.

சமகால EWS ன் நிகழ்வுகள் பற்றிய விபரிப்பானது, பல பிரச்சினைகள் மற்றும் விடயப் பரப்புக்களைப் பகுப்பாய்வு செய்து அவை குறித்து எச்சரித்துள்ளது. இந்த விடயபகமானது இனப்படுகொலை, சிறுபான்மையினர், சிக்கலான மனிதநேய அவசரத் தேவைகள் (CHES), பயங்கரவாதம் மற்றும் மனித உரிமை மீறல்கள் (அட்டவணை 2ஐப் பார்க்க) என்பனவற்றை உள்ளடக்கியுள்ளது. நேரகால எச்சரிக்கை எனும் சொற்பதமானது, முரண்பாட்டுப் பகுப்பாய்வு மற்றும் கண்காணிப்பு, தரவுப் பகுப்பாய்வு, இடர் வரவு மதிப்பீடு மற்றும் பரிந்து பேசுதல் போன்ற நேரகால எச்சரிக்கையல்லாத விடயங்களையும் உள்ளடக்கியதான பல்வேறு வகையான நடவடிக்கைகளை விபரிக்கவே பொதுவாகப் பயன்படுத்தப்படுகின்றது. சில முறைமைகள் AKUF போன்ற ஒரு பிரிவுக்கு மட்டுமே உரியவையாக இருக்கும் அதேவேளை

அட்டவணை 2: முன்னெச்சரிக்கை எதற்காக

தஞ்சம் புகுந்தவர் / ஒன்றுக்கொன்று சார்புள்ள / அபிவிருத்தி / மனித உரிமை மீறல்	ஒன்றுக்கொன்று சார்புள்ள உலக எதிர்காலம் (FUGI) சர்வதேச மன்னிப்புச்சபை ஹியுமன் ரைட் டொர் (மனித உரிமை கண்காணிப்பு) மனித உரிமை மீறல்களிலே ஆரம்ப காரணி தொடர்பான துறைகளுக்கிடையிலான ஆராய்ச்சி கருத்திட்டம் (PIOOM)
இனக்குழுவும் அரசியல் மோதுகை	பதற்ற நிலையை முன்கூட்டியே அறிந்து கொள்ளல் மற்றும் தகவல்களை தேடுதல் (FAST) முன்னெச்சரிக்கை விடுத்தல் மற்றும் முன் பிரதிகிரியை தெரிவிப்பது தொடர்பான ஒன்றியங்கள் (FEWER) சர்வதேச கலவரக்குழு (ICG)
ஓரினத்தை புண்டூன் அழித்தல் அரசியல் படுகொலை	ஓரினத்தை புண்டூன் அழித்தல் மற்றும் அரசியல் படுகொலை இயக்கம் வாழ்க்கை உருக்குழையா திருத்தல் வன்முறைகள் அணுகுமுறை (LIVA)
ஆயுத மோதுகை / இராணுவ செலவு / ஆயுத உற்பத்தி	உலக சம்பவங்கள் தொடர்பான தரவு தொகுதி (GEDS) அரசாங்கத்தின் வெற்றியடையாத கருத்திட்டம்
பட்டினிமற்றும் உணவு வழங்கல்	உலக அளவிலான தகவல் தொடர்பான முன்னெச்சரிக்கை முறை (GIEWS)
வன்முறை குழுக்களுக்கிடையில் மோதுகையை தடுக்கும் வெற்றி மற்றும் தோல்வி	மோதுகை தொடர்பான முன்னெச்சரிக்கை தொகுதி (CEWS)

ஆயுதமயமாக்கலின் கலவரம்	யுத்தத்தின் பரஸ்பர தொடர்பு
கலவர விருத்தி மற்றும் முகாமைத்துவம்	சர்வதேச கலவர நடத்தை (ICB)
முயற்சியின் வெற்றி	லேலெண்ட் முன்னுரிமை : ஆயிரிக்க தொலைநோக்கி கருத்திட்டம்
தொலைதொடர்பு மற்றும் மோதுகையுடன் அதன் தொடர்பு சிறுபான்மையினர்	சவால் களுக்கு முகங்கொடுத்திருக்கும் சிறுபான்மையினர் (MAR)
நேரடி அரசியல் நடவடிக்கை	வன்முறையற்ற நேரடி நடவடிக்கை பகுப்பாய்வு நடைமுறை (PANDA)
பரந்த மனிதநேய அவசர சந்தர்ப்பம் (CHEs)	நிவாரண வெப்தளம் (UNDHA)
பயங்கரவாதம்	ஐரேப்பிய பயங்கரவாதம் : சம்பவ தரவு கருத்திட்டம் (TWEED)

(மோதுகைப் பகுப்பாய்வு), ஏனையவை பொதுவாக FAST (மோதுகைப் பகுப்பாய்வு மற்றும் கண்காணிப்பு, தரவுப் பகுப்பாய்வு, இடர்வரவு மதிப்பீடு மற்றும் பரிந்து பேசுதல்) போன்று பல பிரிவுகளிலும் வியாபித்துள்ளன.

அட்டவணை 3: நேரகால எச்சரிக்கை துறைகள்

கண்காணிப்பு / மோதுகை பகுப்பாய்வு	மாதிரி தரவு பகுப்பாய்வு	சவால்கள் மதிப்பீடு / நேரகால எச்சரிக்கை விடுத்தல்	ஆதரவு கோரல் பரிந்துரைத்தல்	வலைபின்னல்
யு.கா.ப.ஆ.கு AKUF	க.நி.த.மு KEDS	இ.வ.எ.சி (சவால்களுடனான சிறுபான்மையினர்) MAR	ச.நெ.கு (சர்வதேச நெருக்கடிக்குழு) ICG	நே.எ.நே.ப(நேரகால எச்சரிக்கை விடுக்கும் மற்றும் பிரதிக் கிரியைதெரிவிப்பது தொடர்பான நேரகால எச்சரிக்கை FEWER
மோ.உ.மா KOSIMO	நே.அ.செ.ப.ஓ.ம PANDA	ப.நே.அ.உ.க FAST	ஹியுமன்ரைட் வொச்	இனவர்க்கவிஞ்ஞான கண்காணிப்பு மற்றும் மோதுகை தொடர்பாக நேரகால எச்சரிக்கை விடுத்தல் HURIDOCs
ஸி.பி.சி.ஆ.நி SIPRI	ஓரினத்தை பூண்டோடு அழித்தலை விருத்தி அடையச்செய்யும்	ச.அ.அ.மு.நி USAID		ம.உ.த.ஆ.தொ / மனித உரிமை தகவல் மற்றும் ஆவணப்படுத்தும் தொகுதி

கண்காணிப்பு / மோதுகை பகுப்பாய்வு	மாதிரி தரவு பகுப்பாய்வு	சவால்கள் மதிப்பீடு / நேரகால எச்சரிக்கை விடுத்தல்	ஆதரவு கோரல் பரிந்துரைத்தல்	வலையமைப்பு
யு.ஈ.பா.பி (யுத்தம் தொடர்பானவிடய தொடர்புகள் ICOW	உ.நி.பி.செ.ம WEIS	ப.நே.எ.மு FEWS		ஐ.நா.ம.நே.க.எ.மு மனிதநேயநேரகால எச்சரிக்கைதொகுதி HEWS
UPSALLA	தோல்வியடைந்த அரசு கருத்திட்டம்	உ.த.நே.எ.மு GIEWS		நோ.எ.வ EUNET
ம.உ.மீ.மு.கூ.ஒ.ஆ.நி PIOOM	துரிதப்படுத்தப்பட்ட கருத்திட்டம் உ.ச.த.மு GEDS	ப.நே.எ.மு EEWS		மோதுகை கண்காணிப்பு இன்டர் பிரஸ் சேர்விஸ்
ச.நெ.கு (சர்வதேச நெருக்கடிக்குழு ICG	க.நி.த.மு KEDS	உ.கூ.எ FUGI		
ஹியுமன் ரைட் வொசு	நே.அ.செ.ப.ஓ.ம PANDA	ச.நெ.கு ICG		

அனைத்து முறைமைகளும் அளவு சார்ந்த, பண்பு சார்ந்த, அளவு சார்ந்ததும் பண்பு சார்ந்ததுமான இரட்டைச் செயல்முறை, இறுதியாக வலையமைப்புகள் (அட்டவணை 4 ஐக் பார்க்க) என்ற நான்கு முறையியல் சார் வகைப்பிரிவுகளாக மேலும் பிரிக்கப்படலாம். அட்டவணை 2 முன் எச்சரிக்கை முறைமையின் பிரதான செயற்பாடுகளின் ஓர் எளிமைப்படுத்தலை வழங்குகின்றது.

2.1 பண்புசார் நேரகால எச்சரிக்கை

இந்த முறைமைகள் மனித உரிமைகள் அவதானிப்பு அமைப்பு, சர்வதேச மன்னிப்பு சபை மற்றும் சர்வதேச நெருக்கடிக் குழு (ICG) என்பவற்றால் எடுத்துக்காட்டப்படுவதுபோன்று “கண்காணிப்புக்” குழுவென்னும் (அடெல்மன் மற்றும் ஏனையோர் 1996, 47) தனித்தன்மையினைக் கொண்டிருக்கின்றன. அவை பிரச்சினைக்குரிய பிராந்தியத்தினுள்ளேயே கண்காணிப்பில் ஈடுபடுவதற்கும், தனிவேறான ஆராய்ச்சிகளைச் செய்வதற்குமே களத்தைத் தளமாகக் கொண்ட பகுப்பாய்வாளர்களை அல்லது விசேட தூதுவர்களைப் பணிக்கமாத்துகின்றன. இதன்விளைவாகப் பெறப்படுகின்ற பரிந்துரைகள் பின்பு பிரதான தீர்மானம் மேற்கொள்பவர்களினதும், கொள்கை வகுப்போரினதும் ஆதரவுக்காக முன்வைக்கப்படுகின்றன.

நேர்வு ஆய்வு(Case Study) 1 : சர்வதேச நெருக்கடிக் குழு (ICG)

மணல் கொண்டு நேரத்தை கணிக்கும் கருவியின் வடிவத்தில் அமையும் நிறுவனத்தின் உள்ளகக் கட்டமைப்பின் ஒரு பகுதியாக விளங்குபவர்களாகிய தீர்மானம் மேற்கொள்பவர்களிடமிருந்தே ICGயின் பலம் வருகின்றது. இது மத்திய ஆசியா, ஆபிரிக்கா, தென் அமெரிக்கா, விசேடமாக கொலம்பியா மற்றும் பால்கன்ஸ் போன்ற குறித்து கூட்டப்பெறும் பிராந்தியங்களில் நீண்டகாலங்களுக்குத் தங்கியிருந்து ஆராய்ச்சி மேற்கொள்ளும் களப் பகுப்பாய்வாளர்களைக் கொண்டுள்ளது. பகுப்பாய்வாளர்கள் சூழ்நிலையின் புதிய மாற்றங்கள் பற்றிய இற்றைப்படுத்திய கள அறிக்கைகளைத் தயாரிக்கின்றனர். அவை பின்பு பிரசுரம், பாரிஸ் மற்றும் வாஷிங்டன் ஆகிய நகரங்களிலுள்ள அலுவலகங்களில் முறைவழிக்குள்ளாகக்கப்பட்டு அங்கிருந்து 40 நிருவாகசபை அங்கத்தவர்களுக்கும் விநியோகிக்கப்படுகின்றன. இந்த அங்கத்தவர்கள் மத்தியில் முன்னாள் பிரதமர்கள், வெளிநாட்டு அமைச்சர்கள், மற்றும் மதியுரைஞர்கள் போன்றோர் உள்ளனர். இந்த அங்கத்தவர்கள் இப்பரிந்துரைகளுக்கு பிரதான கொள்கை வகுப்போர்களின் ஆதரவினைப் பெறுவதற்காகப் பணியாற்றுகின்றனர். இந்த அறிக்கைகள் ஏதாவது செய்யப்படல் வேண்டும் என்னும் கருத்தினை தாண்டி, எதிர்கால நிகழ்ச்சி விபரங்கள் மற்றும் அவற்றின் விளைவுகள்பற்றிய மேலதிக ஊகங்களுடன் திட்டவட்டமானதும், கனகச்சிதமானதுமான கொள்கைப் பரிந்துரைகளாக இவை மாறுகின்றன. களத்தகவல்களை உயர்மட்டத்திலுள்ள தலைமைத்துவத்துக்கு அனுப்புவதன் மூலம் நுண்ணியல்பு-பேரியல்பு பிளவினை வெற்றிகரமாகக் கடக்கின்ற சில நிறுவனங்களுள் இதுவும் ஒன்றாகும். உள்ளூர் செயற்பாட்டாளர்களின் குரல்களைக் கேட்பதற்கும், அதனைவிட மேலாக இத்தகவல்களை அனுப்பும் ஒரு வழியை அவர்களுக்கு வழங்கும் வகையிலும் இது ஒரு கவர்ச்சிகரமான அரங்காக உள்ளது. களப் பகுப்பாய்வாளர்கள் பொதுவாகப் பிரசன்னமாயிருக்கும் பிராந்திய மற்றும் தலைமை அலுவலகங்களில் நடைபெறும் கொள்கைக் கூட்டங்கள் பிரதான கொள்கைவகுப்போரின் பணிகளுக்கு மேலும் ஆதரவு வழங்குகின்றன. இந் நிறுவனமானது மக்கள் மத்தியில் நிறுவனம்பற்றிய விழிப்பை ஏற்படுத்த ஊடகத்தையும் பயன்படுத்துகின்றது. அதேவேளை, ஒரு பகுதியினை மட்டுமே அறிக்கையிடுவதன் மூலம் சூழ்நிலையினை மோசமாக்கும் போது, ஊடகத்தினையும் அது பொதுவாக இலக்குவைக்கின்றது. ICG என்னும் முறைமையானது நேரகால எச்சரிக்கைக்கும், நேரகால நடவடிக்கைக்கும் இடையிலான இடைவெளியை வெற்றிகரமாக நிர்ப்பும் காரியத்தைச் சாதித்துள்ளது.

2.2 அளவுசார் நேரகால எச்சரிக்கை

அளவுசார் நேரகால எச்சரிக்கை முறைமையானது (QnEWS) நிகழ்வுத்தரவு-குறியீட்டில் எனும் வடிவிலே, 1960களிலும் மற்றும் 1970களிலும் வீறுநடை போட்டது எனக் கூறலாம். அரசாங்கங்களின் பாரிய நிதியுதவிகளைப் பெற்றுக் கொண்ட இவை, அரசியல் நடத்தையினைப் புரிந்துகொள்வதற்கு கொள்பகைரீதியிலான மாதிரிகளை உருவாக்குவதை நோக்கமாகக் கொண்டிருந்தன. 1976ல் மக்கிளெலாண்டினால் நிறுவப்பட்ட “உலக நிகழ்ச்சிகளின் பின்னிய செயல்விளைவின் மதிப்பீடு” (WEIS) மற்றும் 1982ல் அசாரினால் நிறுவப்பட்ட முரண்பாடு மற்றும் சமாதானத் தரவு வங்கி (COPDAB) ஆகிய இரண்டினையும் இதற்கு உதாரணங்களாகக்கூறலாம். எவ்வாறாயினும், தரவுகளைக் குறியிடுவதற்கு தேவையான மனித மற்றும் நிதியியல் மூலவளங்களின் பாரிய தேவை காரணமாக 1980களின் நடுப்பகுதியிலே இவை தமது செல்வாக்கை இழந்துவிட்டன. இதைத்தொடர்ந்து இரும்புத்திரையின்

வீழ்ச்சியும், அதையொட்டிதாய் கணனித் தொழில் நுட்பத்தில் ஏற்பட்ட குறிப்பிடத்தக்க முன்னேற்றங்களும் மற்றும் இணையம் போன்ற புதிய தகவல் மூலங்களின் வருகையும் 1990களில் இவை மீண்டும் இரண்டாவது முறையாக செழித்தோங்குவதற்கு வழிகோலின.

பயன்படுத்தப்பட்ட முறையியலானது கொடுக்கப்பட்ட ஒரு தொகுதி அளவுகோல்களுக்கு அமைய, அனுபவம் சார் தகவல்களின் முறைமையான சேகரிப்பு மற்றும் செயன்முறைப்படுத்தலை அடிப்படையாகக் கொண்டதாகும்.

அளவுசார்ந்த பகுப்பாய்வின் பிரதான குறிக்கோளானது”... யுத்தம் தோன்றுவதற்குப் பங்களிப்புச் செய்கின்ற அல்லது போர் நடவடிக்கைகள் ஏற்படுவதற்கான மிகுந்த சாத்தியங்களை உருவாக்குகின்ற காரணிகளை வேறாக்குவதாகும். (மேலும்) யுத்தம் ஏற்படுவதற்கும், அக்காரணிகளுக்கும் இடையில் ஒரு நேரடித் தொடர்பை வெளிப்படுத்த முயற்சித்தலாகும் (கொன்ராட் சிலிஸ் 2000,4). அனுபவம் சார்ந்த சான்றுகளின் அடிப்படையில், வன்முறை உருவாக்கத்திற்குக் காரணமாய் அமைந்த முன்னிகழ்வான சூழமைவுசார் கட்டமைப்புகள், நிகழ்சிகள் மற்றும் செயல்முறைகள் என்பவற்றை உறுதிப்படுத்த அவை முயற்சிக்கின்றன. பகுப்பாய்வின் பல்வேறு குறிக்கோள்களை எடுத்துக்காட்டுவதற்கு ஒரு கண்ணாடி சிதறுவதை நான் உவமையாகப் பயன்படுத்துவேன்.

குாரின் பல்விதமான வகைப் பிரிவு முறைமை (1998) யிலிருந்து மேலே செல்வதற்காக, அளவுசார்ந்த முறையியல்களை அடிப்படையாகக்கொண்ட முறைமைகள் ஐந்து பிரதான மாதிரிகளாக வகை பிரிக்கப்படலாம். அவையாவன கட்டமைப்பு மாதிரி, துரிதப்படுத்தல் காரணி மாதிரிகள், ஆரம்பமாதிரிகள், சூழ்நிலை இணைவான மாதிரிகள் மற்றும் பதற்குறி மாதிரிகள் ஆகும்.

கட்டமைப்பு மாதிரிகள்

காரணத்தொடர்புடைய மாதிரிகள் அல்லது இடர்வரவு கணிப்பீடுகள் என்பதாகவும் குறிக்கப்படுகின்ற இந்த மாதிரிகள் எச்சுழ்நிலைகள் மற்றும் கட்டமைப்பு சார்ந்த சூழமைவுகளின் கீழ் வன்முறையான மோதுகை வெடிக்கின்றதென்பதை இனங்காண முயலுகின்றன. முன்வரையறுக்கப்பட்ட சுட்டிகளின் பட்டியலிலிருந்து இது அரசின் தோல்வியா அல்லது இடர் ஆபத்தினை எதிர்நோக்கும் சிறுபான்மையினரா என்பது தொடர்பில் இச் சுட்டிகளுக்கிடையிலான காரணத்தொடர்பினையும் அவற்றின் அணைவையும் மாதிரிகள் மீளாய்வுசெய்யும். முன்னைய மோதுகைகளின் தரவாகிய தளத்தரவு சுட்டிகளின் அளவினை இனங்காண பயன்படுகின்றது. அதன்பின்னர் சுட்டிகளின் தொடர்புமிக்க கருத்துத்தொகுதி களினைச் செவ்வை பார்ப்பதற்காக இப் பெறுபேறுகள் பல்வேறு மோதுகைத் தரவுகளின்மீது பின்னோக்கியதாகப் பரிசீலிக்கப்படுகின்றன. அவை ஒப்புமையுடைய, ஏன் கண்ணாடி சிதறியது என்பதைக் கண்டுபிடிக்க முயற்சிக்கையில் நொறுங்கும் இயல்பு மற்றும் நொறுங்கும் இயல்பின் அளவு போன்ற மூலகங்களைத் தேடுகின்றன.

நேர்வு ஆய்வு 2 : இடர் ஆபத்தை எதிர்நோக்கும் சிறுபான்மையினர்

இச் செய்திட்டத்தின் அடிப்படையான கருதுகோள் எதிர்கால வன்முறை மிகு கிளர்ச்சிகள் இடர் ஆபத்துக்கு அதிகம் உட்படும் சாத்தியம் கொண்ட குழுக்களினாலேயே தூண்டிவிடப்படும் என்பதாகும். 1993லிருந்து தற்பொழுதுவரை தொழிற்படுவனவான நான்கு செய்திட்டக் கட்டங்கள் இருக்கின்றன. முதலில் 227 குழுக்களை இனங்கண்டு, தற்போதைய கட்டமானது 275 குழுக்களுடன் பணியாற்றுகின்றது. சிறுபான்மை என்பது, “1995 இல், குழுமங்கள் வதியும் நாட்டின் சனத்தொகை 500,000னை விட

அதிகமாகவும், குழுமங்கள் தாமே 100,000 ற்கு மேற்பட்ட சனத்தொகையினை, அதாவது நாட்டின் மொத்த சனத் தொகையில் ஒரு விதத்தினைச் கொண்டிருப்பதும்” என வரையறை செய்யப்படுகின்றது. ஒரு குழுமம் வன்முறை கிளர்ச்சிகளைப் பின்வரும் நிலைமைகளின் கீழ் தாண்டிவிடலாம். கூட்டு ஊக்கவிசை, கூட்டுச் செயற்பாட்டுக்கான ஆற்றல் மற்றும் வெளிவாரி எதிர்ப்பு.

கூட்டு ஊக்க விசையானது குழுவினால் உணரப்படும் பிரதிகூலம் அல்லது துயரங்கள் குறித்த புலனுணர்வுக்குச் சம்பந்தப்படுகின்றது. இவை (அ) இழந்த அரசியல் தன்னாட்சி வரலாறு மற்றும் (ஆ) 1990களில் தீவிர அரசியல், பொருளாதார, பண்பாட்டுப் பாரபட்சம் எனப் பிரிக்கப்படலாம்.

கூட்டுச் செயற்பாட்டுக்கான குழுவின் ஆற்றல் பகிரப்பட்ட அடையாளத்தின் உணர்வினை அடிப்படையாகக்கொண்டதாகும். இது, மாறாக, குடியிருக்கும் நாட்டின் சொந்த மக்கள் குழுவினருடனான பேதத்தின் தீவிரத்துடன் நேரடியாகத் தொடர்புபட்டதாகும். இக்குழு அரசியல்நீதியாக ஒழுங்கமைக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதையும் இந்த விடயவிதானம் மேலும் பரிசீலனை செய்யும்.

கூட்டுச் செயற்பாட்டுக்கான குழும வாய்ப்புக்கள் பல்வேறு விதமான காரணிகளில் இருந்து எழுகின்றன. அவற்றிலே இரண்டு காரணிகள் மிக முக்கியமானவை. அவையாவன, (அ) கடைசியாக அரசியல் கட்டமைப்பிலே அடிப்படை மற்றும் ஏற்பட்டதிலிருந்தான காலம் மற்றும் (ஆ) பொருளாகவோ அல்லது குறியீட்டு உருவாகவோ வழங்கப்படுகின்ற புறநிலை ஆதரவின் அளவு.

இச்செய்திட்டமானது உலகினை ஆறு புவி-அரசியல் பிராந்தியங்களாகப் பிரிக்கின்றது. அவையாவன : மேற்கத்தைய ஜனநாயகம் மற்றும் ஐப்பான் (பிராந்தியம் 1), கிழக்கு ஐரோப்பா மற்றும் முன்னாள் சோவியத் யூனியன் (பிராந்தியம் 2) ஆசியா மற்றும் பசுபிக் (பிராந்தியம்3) வட ஆபிரிக்கா மற்றும் மத்திய கிழக்கு (பிராந்தியம் 4) உப-சஹாரா ஆபிரிக்கா (பிராந்தியம் 5) மற்றும் இலத்தீன் அமெரிக்கா மற்றும் கரிபியன் (பிராந்தியம்6).

குழுமங்களுக்கான உட்படுத்தாதல் விதிகள் ஏற்கெனவே கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளன. ஆனால், அதிகமான விதிகளில் இருப்பதுபோலவே, இங்கேயும் கவனத்திற் கொள்ளப்பட வேண்டிய ஐபுறவு விடயப்பரப்புக்களும், எச்சரிக்கை விடயங்களும் காணப்படுகின்றன. குழுப்பாகுபாடும், பக்கச்சார்பும் நாட்டினுள்ளே ஏனைய குழுக்கள் தொடர்பாகவும் இருந்து வருகின்றமையால் இச் செய்திட்டத்துக்கு மட்டுமே அவை இயைபுடையவையாகும். இதன் பிரகாரம், நாட்டினுள்ளே சில குழுமங்களுக்கு வாக்களிக்கும் உரிமை இருக்கும்போது மாத்திரமே வாக்குரிமை மறுப்பு இயைபுடையதாகும். இச்சுட்குகளின் கவனமையம் குழுவின சார்புத் தகுதிநிலையும், அந்தஸ்தும் ஆகுமேயன்றி, அவற்றின் எந்துலமான நிலைமையல்ல. மேலும் குழுமங்களின் அடையாளமானது ஏதோ ஒரு வகையில் அவைபற்றிய பற்றிய பாரபட்சத்துக்கும் அல்லது பிரதிகூலத் தன்மைக்கு, இயைபுடையதாகும். அதேபோன்று குழுமமானது அணிதிரளுவதாயின், அந்த அணித்திரளல் குழுமங்களின் விடயங்கள் எதிர் ஏனைய குழுக்கள் அல்லது அரசு என்பதில் மையம் கொள்ளவேண்டும். சில இனச்சார்பற்ற பிரசாரங்களின் பகுதியாக இருக்கும் அணித்திரளல் (உ+ம் : சித்தாந்த நீதியான) இச்செய்திட்டத்தின் குழுமவில் குழு அணித்திரளலாகத் தகுதி பெறுது.

மூலம் : Minorities at Risk at <http://www.bsos.umd.edu/cidcm/mar/Projdesc.html>:

துரிதப்படுத்தல் காரணி மாதிரிகள்

நிரல் ஒழுங்கிலான அல்லது முறைவழி சார்ந்த மாதிரிகள் என்பதாகவும் குறித்துரைக்கப்படும் இந்த முறைமைகளின் நோக்கமானது, தூண்டுதலளித்து மோதுகைக்கு இட்டுச்செல்கின்ற முன்நிகழ்வான வழிமுறைகளையும், தூண்டுவிசைகளையும் இனம் காண்பதாகும். “இனக்கும அரசியல் சமூகப்படுகொலைகள் ஏற்படுவதற்கு முன்பதாக குறிப்பிட்ட நிகழ்வுகள் ஒன்றாகச் சேர்கின்றன” (ஹார்ப் 1998, 71) என்பதாக பார்பரா ஹார்ப் குறிப்பிடுகின்றார். இந்த நிகழ்வுகளை குறித்துரைத்த மோதுகை தோன்றுவதற்கு முன்பான ஒரு செயன்முறை எனப் பின்னோக்கித் தேடிக் கண்டுகொள்ளலாம். காலவரம்பினைச் சேர்ப்பதன்மூலம் இடர்வரவு மதிப்பீட்டிலிருந்து மேலும் செல்கையில், செயல் விரைவு படுத்தும் மாதிரிகள் உயர்- இடர் வரவு நிலைமைகளில் இருந்து மோதுகை இட்டுச்செல்கின்ற நிகழ்வுகளின் தொடரினை இனம் காண்கின்றன. ஒப்புமைபயப் பயன்படுத்துவதாயின், சிதறும் கண்ணாடி இயல்புடையது என்கின்ற அறிவு கண்ணாடியை நோக்கி ஒரு கல் விசைவிச்சுடன் செல்கையில் அக் கண்ணாடியானது சிதறும் என்பதை உய்த்துணர்விக்கின்றது. இவ்வாறான மாதிரிக்கான ஒரு உதாரணம் **உலகளாவிய நிகழ்வுத்தரவு மதிப்பாய்வு (GEDS)** ஆகும்.

ஆரம்ப மாதிரிகள்

இந்த மாதிரிகள் நிகழ்வுத் தரவுப் பகுப்பாய்வினை அடிப்படையாகக்கொண்டுள்ளன. அத்துடன் அவை மோதுகையின் காரணங்கள் அல்லது முறைவழிகளை அடையாளங்காண முயற்சிக்காவிடினும், ஏனைய மோதுகைகளில் இருந்து தகவல்களைப் பிரித்தெடுக்கவும், நிகழ்வுத் தரவுகளினால் உருவாக்கப்பட்ட பாங்குகளின் ஒத்த தன்மையினை அடையாளம் காணவும் முயற்சிக்கின்றன.

நேர்வு ஆய்வு 3 : நிகழ்வுத்தரவு மற்றும் நிகழ்வுத்தரவுக் குறியீட்டல்

“ஜூலை 23 1990 : குவைத் வெளிநாட்டு அமைச்சர் ஓர் அமெரிக்க உளவாளி என்று ஈராக்கிய செய்திப் பத்திரிகைகள் வன்மையாகவும், பகிரங்கமாகவும் கண்டிக்கின்றன” என்பதுபோன்ற ஒரு சாதாரண நடவடிக்கையே ஒரு நிகழ்சியாகும். இத்தரவு LEXIS/NEXIS போன்ற சேவைகளிலிருந்து பெறப்படுகின்றன. இச்சேவைகள் NEXIS SPIDER போன்ற குறித்துரைத்து எழுதப்பட்ட நிகழ்ச்சித்திட்டங்களினூடாகப் பத்திரிகை முகவர்களிடமிருந்து வரும் செய்திகளைக் கொண்டுள்ளன. பூலியன் அறிக்கைகளைப் பயன்படுத்தி (AND,OR,அல்லது NOT என்பற்றைப் பயன்படுத்திச் சொற்பங்களை இணைத்தல்) ஸ்பெடரினால் பொருத்தமான தரவினை வேறாக்கி எடுக்க முடியும். உதாரணமாக, ஸ்குரோட்டினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட லேவண்ட் 1979-1995ன் ஆய்வில், தேடலானது இஸ்ரேல், ஜோர்டான், எகிப்து, லெபனான், சிரியா, பிஸ்டூ, பலஸ்தீன், குவைத் மற்றும் ஈராக்கிற்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்டிருந்தது.

தலைப்பு வரிகளில் இந்தச் சொற்களைக் கொண்ட எந்த செய்தியும் இறக்கம் (downloaded) செய்யப்படுகின்றது. இந்த நியமங்களுக்கு அமைய ஏற்க்குறைய 100,000 நிகழ்சிகள் இருந்தன. இவற்றிலே ஐம்பது வீதமானவையே இயையானவையாகும்.

இவை இறக்கம் செய்யப்பட்டதும் அறிக்கைகள் “900723 IRQ KUW 122” அதாவது திகதி (1990 ஜூலை 23) ஈராக் குவைத் கண்டித்தல் (குறியீடு 122)என்பது போன்ற இயந்திர வாசிப்பிற்கேற்ற விடய வாசகமாக மாற்றுநிலையாக்கப்படுகின்றன.

யுத்தத்தின் இயக்கப்பாங்குகளின் தொடர்புகள் (BCOW), மோதுகை மற்றும் சமாதானத்தரவு வங்கி (COPDAB), நிகழ்வுப் பகுப்பாய்விற்சாசன ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட தரவு (IDEA), உலக நிகழ்வு பின்னிய செயல்விளைவு மதிப்பாய்வு (WEIS) போன்ற பல குறியீட்டும் வழிமுறைகள் உள்ளன. WEIS முறைமையானது 22 சமிக்ஞை தரும் குறியீடுகளை மதிப்பீடுகின்றது இக்குறியீடுகள் 223 துணைமைக் குறியீடுகளாக உபயிரிவாக்கம் செய்யப்படுகின்றன. அதாவது: 22 தொகுதிகள் உள்ளன, ஒவ்வொரு தொகுதியும் 'குற்றம் சமத்துதல்' (சமிக்ஞைதரும் குறியீடு 12) போன்ற நடவடிக்கைகளின் ஒரு குறியீட்ட வர்ச்சினை அமைக்கின்றன. 'குற்றம் சமத்துதல்' எனும் சமிக்ஞை தரும் குறியீடு 'பகிரங்கமாகக் கண்டித்தல்' (துணைமைக் குறியீடு 122) போன்ற மாறுபாடுகளைத் தன்னகத்தே கொண்டுள்ளது. இந்த ஒவ்வொரு குறியீட்டுக்கும் கோல்ட்ஸ்டெய்ன் அளவுத்திட்டத்தில் இனம் காணப்பட்டது போன்ற ஒரு பெறுமானம் வழங்கப்படுகின்றது. உதாரணமாக, மேலேயுள்ள துணைமைக் குறியீடு 122 (பகிரங்கமாகக் கண்டித்தல்)-3.4 எனும் மறை அளவுத் திட்டத்தினைக் கொண்டுள்ளபோது, சமிக்ஞை தரும் குறியீடு 7ன் (வெகுமதி) கீழே வரும் துணைமைக் குறியீடு 071 (வெளியக பொருளாதார உதவி (வெகுமதியாக அத்துடன் /அல்லது கடனாக) 7.4 எனும் நேர் அளவுத் திட்டத்தினைக் கொண்டுள்ளது.

வேகம் மற்றும் வருவின்மை என்பனவற்றைப் பொறுத்த அளவில், அண்மையில் ஏற்பட்ட வளர்ச்சி காரணமாக KEDS னால் ஒரு செக்கனுக்கு 45 வரையிலான நிகழ்வுகளைக் குறியீட்ட முடியும். இரண்டாவது முறைமையான விரிவு படுத்தப்பட்ட மாற்றீடு அறிவுறுத்தல்கள் மூலமான விடயவாசகம் சார் பகுப்பாய்வுக்கு (TABARI) ஏற்ப, ஒரு செக்கனுக்கு 3,000 நிகழ்ச்சிகள் எனும் வேகத்தை எட்டியுள்ளது. மனிதக் குறியீட்டில், ஒரு நாளைக்கு ஒரு தனிப்பட்ட நபருக்கு 40 நிகழ்வுகளே என்பதுடன் இதை ஒப்பிடுகையில் இதன் அனுகூலத்தை பார்த்துக் கொள்ள முடியும். 91 வீதமான ராய்ட்டர் செய்திகளை KEDS வழுவின்றி குறியீட்டுள்ளது.

இவற்றின் பின்னர் எந்த நிகழ்வுத் தரவினை பகுப்பாய்வதற்காகப் பல வழிகளில் பயன்படுத்த முடியும்: காரணிப் பகுப்பாய்வதனுடாக அனுமான ரீதியாகவும், தொகுப்பாய்வு ரீதியாகவும், பயன்படுத்தல், அளவுத்திட்டமிடப்பட்ட தரவை விட நிகழ்வு எண்ணிக்கையைப் பயன்படுத்துதல், நேரத்தை ஒரு மாறியாகப் பயன்படுத்தித் தொடுத்தல் மற்றும் மாற்று மூல அச்சுக்களைப் பயன்படுத்தித் தொடுத்தல் (ஸ்க்ரோட்ஜேர்னர் 1998).

அநேகமாக அனைத்து நிகழ்வுத் தரவு குறியீட்டல்களும் இப்பொழுது தன்னியக்க மாக்கப்பட்டுள்ளன. ஸ்கரெட் மற்றும் ஏனையோர் (2001) ஐந்து பிரதான அனுகூலங்களினை இனம் காண்கின்றனர், அவையாவன ஆகுசெலவு, மென்பொருளினைப் பகிர்தல், குறைவான பக்கச்சார்பு, இறுதியாக, குறியீட்டல் விதிகளுடன் பரிசோதனைசெய்து பார்ப்பதற்கான சாத்தியம். குறியீட்டினை கைகளினால் உள்ளீடு செய்வது இனிமேலும் தேவையில்லை என்பதால், இருக்கின்ற ஒரே ஆகுசெலவு தகவல் மூலத்தைக் கொள்வனவு செய்வதேயாகும். பக்கச்சார்பினைப் பொறுத்த அளவிலே, மனிதக் குறியீட்டில் மற்றும் இயந்திரக் குறியீட்டில் ஆகிய இரண்டுமே பக்கச்சார்பினை வினைவிக்கின்றபோதிலும்..... இராணுவத்திலுள்ள குறியீட்டல் நிபுணர்கள் (மனிதர்கள்) கூட 1980களின் போது சீனாவின் இராணுவ ஆற்றலை மிகை மதிப்பீடு செய்ய நாடினார்கள். இதற்கான காரணம் சீனாவை ஒரு பெரிய பொதுவுடைமை

நடாக அவர்கள் அறிந்திருந்தமையே (அதே இடம்; லோரன்ஸ் 1990னைக் மேற்கொள்காட்டி), பல குறியீட்டாளர்களுடன் பல்பக்கச்சார்பு நிலைகள் இருக்கும் மனித குறியீட்டிலுக்கு மாற்றாக, இயந்திரக் குறியீட்டிலே பக்கச்சார்பான நிலையாகத் தவறானதாகவே இருக்கின்றது. இயந்திரக் குறியீட்டிலே உள்ள நன்மை என்னவென்றால், பக்கச் சார்பினை ஈடுசெய்யும் முகமாக நிகழ்ச்சித்திட்டமானது தொடர்ச்சியாக மீள்சீராகக் கப்பல்க்கூடியதாக இருப்பதாகும். அவ்வாறாயின் தரவுத் தொகுயினை மீண்டும் இயக்கவேண்டியிருக்கும். இதைச் செய்ய, லெவண்ட் தரவுத் தொகுதிக்கு அண்ணளவாக மூன்று மணித்தியாலங்கள் எடுக்கும்.

பகுப்பாய்விலே நிகழ்சித் தரவினைப் பயன்படுத்துவதால் ஏற்படும் அலுகலம் என்ன? மேலும் இது எவ்வாறு நேரகால எச்சரிக்கையில் பயன்படுத்தப்பட முடியும்? குறியீட்டிலானது தரவினை ஒரு கோட்பாட்டுச் செறிவான ஆனால் தரவு குறைந்த துறைக்குள் கொண்டுவரக்கின்றது, மேலும் நடத்தைக்கான மாற்றுக்கொள்கை சார்ந்த விளக்கங்களை முறையையாகக் கற்கக்கூடியதாக இருப்பதன் தேவையிலும் கவனம் செலுத்துகின்றது என்பதாக ஸ்குரோட் மீண்டும் வாதிடுகின்றார். நிகழ்சித் தரவு இப்பொழுது நேரகால எச்சரிக்கைக்குப் பிரயோகிக்கப்பட்டு வருகின்றது. மோதுகைக் கட்டத்தில் ஒரு மாற்றம் ஏற்படும் முன்பதாக, நிகழ்சித் தரவு ஒரு தொகுதியை அமைக்கும் என்பதே ஊகமாகும். மோதுகையில் உள்ள இக்கட்டங்கள் அல்லது படிநிலைகள் மோதுகைகளின் பகுப்பாய்விற்கான கணினி உதவியோடமைந்த முறையை (CASCON) மற்றும் SHERFACE என்பவற்றால் வரையிலக்கணம் செய்யப்பட்டுள்ள இவை, மோதுகையை ஆறு கட்டங்களாக வகுக்கின்றன. பிணக்கு, மோதுகை, பகைமை, பகைமைக்குப் பிந்திய நிலை, பகைமைக்கு பிந்திய மோதுகை, பகைமைக்கப் பிந்திய பிணக்கு மற்றும் முடிவுறுத்தல் என்பனவாகும். எளிமைப்படுத்தப்பட்ட ஒப்புமையியல் மாதிரியானது கண்ணாடி சிதறியமைக்கான காரணத்தையோ அல்லது சிதறுவதற்கு இட்டுச் சென்ற செயன்முறையையோ கூடத் தேடாமல், சிதறலுக்கான பல எடுத்துக்காட்டுக்களை மீளாய்வு செய்ததன் பின்பு, கண்ணாடி சிதறுவதற்கு சற்று முன்னர் இருக்கும் நிலைமையினை காட்டுவதாக அமைகிறது.

சூழ்நிலை இணைவான மாதிரிகள்

பீட்டர் பிரெகி (2000)யினால் ஊக்கமாகத் தெரிவிக்கப்பட்டவை இந்த மாதிரிகள் இன்னும் அவற்றின் வளர்ச்சியின் தொடக்க நிலையிலேயே இருப்பதுடன் எவ்விதமான நடைமுறைப் பிரயோகத்தினையும் எட்டவில்லை. காரணத் தொடர்பு மாதிரிகளைப் போன்றே இவை, முன்வரையறுக்கப்பட்ட கட்டிகளைப் பயன்படுத்துவதன் மூலம் இயங்குகின்றன. ஆனால் அவை அளவினைப் பரீட்சிப்பதை விட கட்டிகளுக்கு இடையிலான தொடர்பு மற்றும் அவற்றின் சேர்க்கை என்பவற்றைப் பரீட்சிக்கும் அளவிற்கே வேறுபடுகின்றன. மோதுகைக்கு முற்பட்ட கட்டத்தில் காணப்படுகின்ற தொடர்புபட்ட தொகுதிகளை இனம் காண்பதன் மூலம் அவை ஒரு நேரகால எச்சரிக்கையை உருவாக்க எண்ணுகின்றன. ஒப்புமையில் இதை நோக்கும் போது, இது கல்லை எறிதல் மற்றும் கண்ணாடியின் சிதறும் இயல்பு என்பவற்றிற்கு அப்பால் நகர்ந்து, கல்லானது நிலையிருப்பான கண்ணாடியின் மீது எறியப்பட்டது என காணச் செல்கின்றது.

பதிற் குறி மாதிரிகள்

ஆரம்ப மாதிரிகளை போலவே பதிற் குறி மாதிரி மோதுகையின் காரணங்களை இனம் காண முயற்சிக்காது, பல்வேறு இடையீடுகளின் தாக்கத்தையும் மோதுகையுடனான அவற்றின் பொருத்தப்பட்டினையும் இனம் காண முயற்சிக்கின்றது. இடையீட்டின் பல்வேறு விதமான சேர்க்கைகளுக்கு பதிற் குறியாக, பல்வாறான புணைவுகோள் சார்பான எதிர்கால நிகழ்வு விபரிப்பினை உருவாக்குவதே இதன் பிரதான விளைவாகும்.

நேர்வு ஆய்வு 4 : வாழ்வுரிமை மீறல்கள் தொடர்பான பகுப்பாய்வு (LIVA) ஓரளவுக்கு சிறப்பான மாதிரி

இனப்படுகொலை / அரசியற் சமூகக்கொலையை நோக்கிய வன்முறை அதிகரிப்பின் அறிகுறிகளையும் அடையாளங்களையும் கண்டுபிடிப்பதும், வன்முறையின் மட்டத்தினை அடிப்படையானதும் இடையீடு செய்கின்றதுமான காரணங்களுடன் தொடர்பு படுத்துவதும் வாழ்வுரிமை மீறல்களை ஏனைய வகையின் உரிமை மீறல்களுடன் தொடர்புபடுத்துவதுமே இதன் நோக்கமாக இருக்கின்றது. தடுப்பு நடவடிக்கை தொடர்பாகப் பார்க்கையிலே, மீறல் மட்டத்திலே அரசாங்கத்தின் இடையீட்டினதும் உதவியினதும் தாக்கங்களைத் தேடிக்கண்டறிவது, பல்வேறு மட்டங்களிலுள்ள பல்வேறு விதமான செய்யாட்டு உத்திகளின் மீறல் செயற்திறனைக் கருத்திற் கொண்டு, மீறுவோரின் பல்வேறு வாக்கங்களுக்கு எதிரான அரசாங்கத்தின் நிறுவனங்களின் பிரச்சாரங்களின் தாக்கத்தினைத் தேடிக்கண்டறிதல்.

இனப்படுகொலை / அரசியற் சமூகப்படுகொலை என்பவற்றிற்கு இட்டுச்செல்கின்ற சடுதியாநிகழ்கின்ற நிகழ்வுகள் பற்றி பெயன் மற்றும் ஹராப் என்போருக்கிடையில் அதிகமான உடன்பாடு இருக்கும் அதேவேளை, அழுத்தப் புள்ளிகளில் காணப்படும் பதற்றுகளிலேயே பெயன் கவனம் செலுத்த விழைகின்றார். கொள்கை ரீதியிலான மாதிரிகளில் இருந்து பெறப்பட்ட கூட்டிகள் அடையாளம் காண்பதற்கேயன்றி விளக்கமளிப்பதற்கு அல்ல. (காரணத் தொடர்புடனான விளக்கமளிக்கும் மாதிரிக்குப்பதிலாக ஓரளவுக்கு சிறப்பான மாதிரி) எனவே மாதிரிகளைப் பரீட்சிப்பது குறிக்காட்டிகளைப் பரீட்சிப்பதாக இருக்கக் கூடாது. (ஹராப் செய்வதைப்போல) ஆனால் இடையீடு, பதற்ற குறியீடு என்பவற்றின் விளைவைப் பரீட்சிப்பதாக இருக்கவேண்டும்.

மூலம் : Van de Goor, Lts வேர்ஸ்டஜென் 1999 மோதகை வருவதுரைத்தல் : பகுதி 1
நேரகால எச்சரிக்கையிலிருந்து பதற்ற குறி வரையான இடையெளியை நிரப்பதல், உள்ளகத் தொடர்புகளுக்கான நெதர்லாந்து நிறுவகம் பின்னிணைப்பு V

2.3 பண்பு சார் மற்றும் அளவு சார் நேரகால எச்சரிக்கை

சில சந்தர்ப்பங்களில், சில செய்திட்டங்கள் இந்த இரண்டு முறையியல்களையும் சமந்தரமாகப் பயன்படுத்துகின்றன. உதானமாக சுவில் சமாதான மன்றம் பதற்றத்தினை நேரகாலத்துடன் இனம் காணுதல் மற்றும் உண்மைகளைக் கண்டறிதல் ஆகிய இரண்டையும் சமந்தரிமமாகப் பயன்படுத்துகின்றது. (Fruhanalyse von Spannungen und Tatsachenermittlung :- FAST) இந்த முறைமை நான்கு தகவல் மூலகங்களைப் பயன்படுத்துகின்றது. தொடர்ச்சியான கண்காணிப்பு (பண்பு சார் பகுப்பாய்வு) நிகழ்வுத் தரவுப் பகுப்பாய்வு(அளவு சார் பகுப்பாய்வு) நிபுணத்துவ வலையமைப்பு (வெளியக நிபுணத்துவம்) மற்றும் உண்மைகளைக் கண்டறியும் தூதர்ப் பணிகள் (கள விசாரணைகள்) இந்த மூலகங்கள் உள்மைய விளைவுகளுக்கு ஆதரவளிக்கின்றன. அவை (அ) நாட்டின் இடர் வரவு மதிப்பீடு, கொள்கை விருப்புத் தெரிவுகள் மற்றும் ஆதரவு சார் தரவுகள் (ஆ) இற்றைப் படுத்தல்கள் (கிரமமான, நிறைவேற்றுச் சாராம்சம், இடர்வரவு) மதிப்பீடு மற்றும் ஆதரவு சார் தரவுகள் ஆகும்.

**நேர்வு ஆய்வு 5 : பதற்றங்களை நேர காலத்துடன் இனங்காணலும்
உண்மைகளைக் கண்டறிதலும் (FAST)**

(1) FAST நாட்டின் இடர்வரவுத் தோற்றப்பாடுகள்

- * FAST நாட்டின் இடர்வரவு தோற்றப்பாடு இலக்கு நாடுகளின் சூழ்நிலைபற்றிய ஆழமான தளக்கொள்கை மதிப்பீடுகளைச் சமர்ப்பிக்கின்றது. இது ஆயுத மோதுகைக்கு இட்டுச் செல்கின்ற, மோதுகைத் தீவிற்குத் தடையாக இருக்கின்ற அல்லது பரதாரத்தைக் குறைத்து சமாதான உருவாக்க முயற்சிகளுக்கு வாய்ப்புவழங்குகின் அடிப்படையில் அண்மையாகவுள்ளவும், இடையீட்டு வருவனவுமான காரணிகளைக் கருத்திற் கொள்கின்றது.
- * இந்தப் பகுப்பாய்விலிருந்து பெறப்பட்ட உள்மையக் கட்டிகள் நாளாந்த கண்காணிப்பிற்கும் தொடர்ச்சியான இற்றைப்படுத்தலுக்கும் பயன்படுத்தப்படுகின்ற பகுப்பாய்வு சார்ந்த கண்காணிப்புப் பதிவிலே காட்டப்படுகின்றன.
- * வருடாந்த மதிப்பீட்டின் ஒரு தீர்மானகரமான அம்சம் சம்பவங்களின் வருநிகழ்வு விபரிப்பு மற்றும் ஒட்டுமொத்த உத்தியை இனம் காணும் கொள்கை விருப்புத் தெரிவுகள், நடைமுறையாக்கத்தை நோக்கிய படிகள் வெற்றிகொள்ளப் பட வேண்டிய தடைகள் உள்ளடங்கனாக) மற்றும் குறித்துரைப்பான கருவிகள் /நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் என்பவற்றை இனம் காணுதல் மற்றும் வகுத்தமைத்தல் என்பனவையாகும்.
- * இவற்றிற்கு மேலதிகமாக பிரதான செயற்பாட்டாளர்களின் பின்புல விபரங்கள் தரப்படுகின்றன. மேலும் ஒரு தொகுதி பின்புலத் தகவல்கள் வழங்கப்படுகின்றன. (உ-ம் நிகழ்ச்சிகளின் காலவரிசை முறை, பதற்றத்தை அளக்கும் கருவிகள், நாட்டின் அரசியல், பொருளாதார/ சூழலியல், சமூகக்குடி பரவல்சார் மற்றும் இராணுவ அம்சங்கள் குறித்த உபாயங்கள் தகவல்கள்)

(2) FAST இற்றைப்படுத்தல்கள்

- * கண்காணிக்கப்படும் நாடுகளின் அபிவிருத்திகள் பற்றி வாடிக்கையாளர்களுக்குத் தொடர்ந்து தெரியப்படுத்துமுகமாக களத்தின் நிலைமைகள் பற்றிய காலாண்டு இற்றைப்படுத்தல்களை FAST வழங்குகின்றது. FAST இற்றைப்படுத்தல்கள் பகுப்பாய்வு சார்ந்த கண்காணிப்புப் பதிவினை அடிப்படையாகப் பயன்படுத்துவதுடன், ஆயுத மோதுகைக்கான சாத்தியத்தினை ஒன்றில் அதிகரிக்கின்ற அல்லது குறைக்கின்ற காரணிகளில் பிரதானமாகக் கவனம் செலுத்துகின்றது. FAST இற்றைப்படுத்தல்கள் வேண்டுமென்றே சுருக்கமானதாக ஆக்கப்பட்டுள்ளன. அவை மூன்று பக்கத்தினைத் தாண்டாத விடய வாசகத்தினையும், பிரதான நிகழ்வுகளின் சுருக்கமான கால வரிசை முறை வடிவில் அமைந்த அத்தியாவசியமான ஆதாரபூர்வமான தகவல்களையும், பதற்றத்தை அளக்கும் கைக் கருவிகளையும் மட்டுமே வழங்குகின்றது.

மூலம் : FAST பதற்றத்தை நேரகாலத்துடன் இனங்காணலும், உண்மைகளைக் கண்டறிதலும் ? சுவிஸ் சமாதான மன்றம் 2001.

2.4 வலையமைப்புகள்

வலையமைப்பு என்பது ஒரு விதிநிலைப்பட்ட முறைமையல்லவெனினும், மோதுகைகள் பற்றிய எச்சரிக்கையினை தருவதில் இவற்றிற்கும் ஒரு பங்களிப்பு பாத்திரமுண்டு. இவை அரச சார்பற்ற நிறுவனங்களுடனும் மற்றைய அரசாங்கங்களுக்கு இடையிலான முகவர்களினது அறிக்கைகளை பகிர்ந்து கொள்வதில் மற்றைய அரச சார்பற்ற நிறுவனங்களுடன் இணைந்து தொழிற்படுகின்றன. மனிதநேய விடயங்களின் ஒத்துழைப்பிற்கான ஐக்கிய நாடுகள் அலுவலகம் (OCHA) முதல் மனித நேய நேரகால எச்சரிக்கை முறைமை (HEWS) வரையிலான பல்வேறு வடிவிலான வலையமைப்புகள் காணப்படுகின்றன. இந்த வலையமைப்புகளுக்கு சில வகை மத்திய கூட்டிணைப்பு தேவைப்படுகின்றது. இவை மீண்டும் மீண்டும் நடத்தப்படுகின்ற கள ஆய்வுகளை விட ஆய்வுச் செலவை மிகவும் குறைவாகக் கொண்டுள்ளவை என்கின்ற அனுசூலத்தினைக் உடையனவாய் உள்ளன. தனியார் துறைக்கும் அரச துறைக்கும் இடையிலான இடைவெளியை நிரப்புவதற்கான சிறப்பான வாய்ப்புக்களை இவை தொடர்ந்தும் வழங்கி வருகின்றன. இந்த வலையமைப்புகளுக்காக மேலதிக உதாரணங்களாக பின்வருவனவற்றைக் குறிப்பிடலாம். லண்டனை தளமாகக் கொண்ட "நேரகால எச்சரிக்கைக்கும் நேரகால பதிற் குறிக்குமான அரசு" (FEWER), மனித உரிமைகள் தகவல் மற்றும் ஆவணப்படுத்தல் முறைமை (HURIDOCS), இனக்குழுவும் ஆய்வுக் கண்காணிப்பு மற்றும் கண்காணிப்பிற்கும் நேரகால எச்சரிக்கைக்குமான வலையமைப்பு (EAWARN) (இவற்றுக்கான ஆங்கில சொற்களின் முதலெழுத்துக்கள் கொண்டு இதனை ஒரு குறுக்கமாக சுட்டுவர்.)

நேர்வு ஆய்வு 6: இனக்குழுவும் ஆய்வு கண்காணிப்பிற்கும் நேரகால எச்சரிக்கைக்குமான வலையமைப்பு - ஏ.வான் (EAWARN) பிரதான செயற்பாடுகள்

- * பகுப்பாய்வு பெறுபேறுகளை பகிர்ந்து கொள்வதற்கென முன்னனி சிறப்பாய்வாளர்களிடையே கணப்பெறும் மின்பொறி ஊடக ஊடாட்டங்கள்.
- * உள்ளூர் மற்றும் தேசிய துறைத்தேர்ச்சிகளை அடிப்படையாகக் கொண்ட அறிக்கைகள் மற்றும் பகுப்பாய்வுக் கட்டுரைகள் ஊடாக இனக்குழுவ அரசியல் சூழ்நிலைகள் பற்றிய கிரமமான பகுப்பாய்வு.
- * மாணுட விபரண ஆய்வியல் கண்காணிப்பு மற்றும் நேரகால எச்சரிக்கை என்பவற்றுக்கான மாதிரியம் பற்றி செய்யப்பட்டுள்ள ஆய்வுகள்.
- * உத்தியோக பூர்வ அறிக்கைகள், மற்றும் முறையியல்சார் விடயங்களின் வெளியீடுகள்.
- * உலகளாவிய அனுபவங்களினைப் பயன்படுத்துதல் மற்றும் வருடாந்தக் கருத்தரங்குகளிலும் மற்றும் ஏனைய சர்வதேசத் தொடர்பு அரங்குகளிலும் மோதுகைப் பகுப்பாய்வினை இற்றைப்படுத்துதல்.
- * மோதுகை உள்ள பிராந்தியங்களின் பிரச்சினைகளின் விதிமுறைசார் பேச்சுவார்த்தைகள் அதேபோலவே தேசித்தன்மைக் கொள்கைப் பரப்புக்களில் நிகழ்ச்சித்திட்டங்களினைத் தயாரிப்பதுடன் நடைமுறைப்படுத்துவதுடனான ஒரு முகாமை முறைமையை விருத்தி செய்யும் நோக்கத்திற்காக நிபுணர்களுடன் கலந்தாலோசனை நடத்துதல்.

மூலம்: இனத்துவ ஆய்வுக் கண்காணிப்புக்கும், நேரகால எச்சரிக்கைக்குமான வலையமைப்பு. http://www.eawarn.ras.ru/centr/eaw/arn_eng/index.htm

2.5 நிறைவுக் குறிப்புகள்

நேரகால எச்சரிக்கை முறைமைகளை அவை பயன்படுத்துகின்ற முறையியலினால் வகைப்படுத்தலாம். (பார்க்க அட்டவணை 4) இவ்வாறான பல்வேறு விதமான முறையியலைப் பொருட்படுத்தாது, நேரகால எச்சரிக்கையினுள்ளே காணப்படுகின்ற வழிமுறை அமைப்புகள் பற்றிப் பல்வேறு எண்ணிக்கையிலான பொதுக் கருத்துக்கள் குறிப்பிடப்படலாம். மூன்று பிரதான இலக்குகளை எய்துவதற்கு : (அ) மோதுகைக் காரணங்களை அடையாளம் காண்பது (ஆ) மோதுகை ஏற்படுவதை முன் கூறுவது மற்றும் மேலும் என்ன நடக்கும் என்பதை முன் கூறுவது (இ) அந்த மோதுகையைத் தணிப்பது. நேரகால எச்சரிக்கையானது ஆறு மைய வழிமுறை அமைப்புகளைக் கொண்டிருக்க

முன் நேரகால எச்சரிக்கை விதிமுறை			
குணஇயல்பு	பரிமாணம்	குணஇயல்பு மற்றும் பரிமாணம்	வலைபின்னல்
வா.மீ.தொ.அ (LIVA)	இ.வ.எ.சி (MAR)	ப.நே.அ.உ.க (FAST)	ஐ.நா.ம.நேகா.எ.மு (HEWS)
ச.நெ.கு (ICG)	தோல்வியடைந்த அரசு கருத்திட்டம்	மனித உரிமை மீறல்களின் மூலகாரணம் பற்றிய கூட்டு ஒழுங்குசார்ந்த ஆராய்ச்சி நிகழ்ச்சித்திட்டம் (PIOOM)	நே.எ.நே.ப.செ.அ (FEWER)
சமாதானத்திற்கான நிதி கனடா சமாதான பாதுகாப்பு பூர்வாங்க வேலை	ஒரு இனத்தை முற்றாக அழிக்கும் துரித வளர்ச்சி மோதுகை நேரகால எச்சரிக்கை கருத்திட்டம் (CEWP)		இ.அ.ம.ஒ.க.மு.எ.வ (EAWARN)
ஹிட்யுமன்ரைட்வொச் மனித உரிமை கண்காணிப்பு சர்வதேச மனிப்புச் சபை	இரகசிய பகுப்பாய்வு நோடி அகிம்சை செயற்பாட்டின் பகுப்பாய்விற்கான ஒழுங்கு மரபு (PANDA)		மு.உ.த.ம.ஆ.மு (HURIDOCs)
	உலகளாவிய நிகழ்வு தரவு முறைமை (GEDS)		நேரகால எச்சரிக்கை வலைபின்னல் (EUNET)
	கன்சாஸ் நிகழ்வுத்தரவு முறைமை KEDS		கன்பிளிக்ட் வொச் இன்டர் பிரஸ் சர்வீஸ்
	உலகளாவிய கூட்டுச்சார்பின் எதிர்காலம் (FUGI)		
	உலக நிகழ்வுகயின் பின்னிய செயல்விளைவு மதிப்பாய்வு (WEIS)		
	மோதுகை மற்றும் சமாதான தரவு வங்கி (COPDAB)		

வேண்டும். முதல் குறிக்கோளைக் கவனத்திற் கொள்வதற்கு, நீண்ட நிலைபாட்டு வகைமாதிரியாக முறைமை வாய்ந்த முறைவழியினைக் கொண்டிருக்க வேண்டும்.(1) தரவுச் சேரிப்பு (அளவு சார்ந்த அத்துடன் / அல்லது பண்பு சார்ந்த)(11) தரவுப் பகுப்பாய்வு, மோதுகையை எதிர்வு கூறுவதற்கு (11) பல்வேறுவிதமான வரவிருக்கும் காட்சிகளின் எச்சரிக்கை அல்லது அடையாளப்படுத்தல்களுக்கான மதிப்பீட்டினைக் கொண்டிருப்பது அவசியமானதாகும். மோதுகையைத் தணிப்பதை நோக்கி நகர்வதற்கும், நேரகால எச்சரிக்கைக்கும், பதிற் குறிக்கும் இடையிலான இடைவெளியை நிரப்புவதற்கு மாதிரியானது ஒரு தொடர்ச்சியான வட்டத்தில் இருக்க வேண்டும். (IV) செயல் முன்மொழிவை வகுத்தமைத்தல் (V) பரிந்துரைகளைப் பரப்புதல் அத்துடன், (V1) நேரகால பதிற் குறிகளை மதிப்பிடல். இவை பதிலுக்கு செயல் வகுத்தமைப்புக்குப் மீளுட்டலை அளிக்கும் இந்தத் தொடர் வட்டத்திற்கான தேவை எழுவது, எச்சரிக்கையானது தலையீட்டுடன் நின்று விடக்கூடாது என்பதாலாகும். தலையீடு தாமே குறித்த சூழ்மையில் ஒரு தாக்கத்தினைக் கொண்டிருக்கும், மேலும் அந்தச் சூழ்மையு மாறும் நேரகால எச்சரிக்கை முறைமையானது பின்பு இந்தத் தாக்கத்தினை மீளாய்வு செய்யும். மேலும் தேவை ஏற்படின் முதற்தொகுதிப் பரிந்துரைகளைத் திருத்தவும் வேண்டும். நேரகால எச்சரிக்கைக்கும் சமாதானம் மற்றும் மோதுகைத் தாக்க மதிப்பீடு (PCIA) (பார்க்க ஒஸ்டின், பிஷர் மற்றும் வில்ஸ் 2003) போன்ற மதிப்பீட்டு முறையியலுக்கும் இடையிலான எல்லைக் கோடு துல்லியமாக எங்கே இருக்கின்றதென்பது தெளிவற்ற ஒன்றாகவே இருக்கின்றது. எக்கவனத்தையும் பெறாத விடயப் பரப்பொன்று உள்ளதென்றால் அது இத் தொடர்பே ஆகும். இப்பரப்புகளின் எதிர்கால இணைப்புச் சாத்தியங்களை மீளாய்வு செய்து கருத்திற் கொள்வது குறிப்பிடத்தக்க அளவு நண்மையைத் தரும். இது நேரகால எச்சரிக்கையினை மோதுகை தோன்றும் சூழலை வெறுமனே பகுப்பாய்வு செய்கின்ற ஒன்றாகக் குறைக்கின்ற அதேவேளையில், PCIA யின் திட்டமிடல் வழிமுறை அமைப்புக்களைப் பேணுவதற்காகவும் அதேபோல் அதனை நேரகால எச்சரிக்கையின் பரிந்துரைக் கட்டத்துடன் நேரடியாக இணைப்பதற்காகவும் விரிவுபடுத்தும்.

3. மோதுகைத் தணிப்பும், நெருக்கடி தவிர்ப்பும்

இப்பிரிவு மோதுகைத் தணித்தலில் நேரகால எச்சரிக்கை எதிர்நோக்கும் சவால்களை மீளாய்வு செய்வதனை நோக்கமாகக் கொண்டதாகும். சரியான தகவலானது, சரியான நேரத்தில் சரியான திணைக்களத்திற்கே அல்லது சரியான நபருக்கே வழங்கப்பட்டுள்ளதென்பதை நிச்சயப்படுத்திக் கொள்வதிலிருந்து நேரகாலப் பதில் முறைவழி தொடரும் என ஊகிப்பது போதுமானதாக இருக்காது என்பது இக்கட்டுரையின் உண்மையான வாதங்களில் ஒன்றாகும். மனிதன் பகுத்தறிவுரீதியாகச் செயற்படுகின்ற ஒரு விலங்கு அல்ல. சைரே (Zaire) யின் விடயத்திலே இதைப்பார்க்கமுடியும். அங்கே தெளிவான எச்சரிக்கைகள் வழங்கப்பட்டிருந்தபோதிலும், ஆரம்ப கட்டத்திலே சிறிதளவு நடவடிக்கைகளுக்கூட எடுக்கப்படவில்லை அல்லது முற்றாக நடவடிக்கைகளை எடுக்கப்படவில்லை என்று தான் கூற வேண்டும் (பார்க்க: அடெல்மன், வெளிவரவுள்ளது). உண்மையிலேயே எச்சரிக்கைகள் கருத்தில் கொள்ளப்படாமலிருப்பதைவிட, கஷ்டங்கள் பாரியனவாகும். ருவாண்டாவில் தெளிவாகக் காட்டப்பட்டுள்ளவாறு, மோதுகையானது வன்முறைமிகு ஒரு கட்டத்திலே இருந்தபோதுகூட, பதிற்குறி ஒன்றில் மிகவும் மெதுவாக இருந்தது, அல்லது பதிற் குறி இருக்கவே இல்லை. வன்முறையின் சாத்தியத்ததைவிட கூடுதலான, தெளிவான அறிகுறிகள் இருக்கின்றபோதும்கூட, பதிற் குறி இல்லை எனின், நேரகால எச்சரிக்கைக்கான பதில் முறைவழிகளுக்கு என்ன வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன? இதன் மறுதலைநிலைப்பாடும் உண்மையானதே. அதாவது தெளிவாக எச்சரிக்கை இல்லாத போதுங்கூட நேரகால பதிற் குறி இடம்பெற்றிருக்கின்றது. முன்னாள் சோவியத் யூனியனுக்கு சொந்தமான சில நாடுகளில், உதாரணமாக எஸ்தோனியாவில் அல்லது மோல்டோவியாவில் இவ்வாறு நடந்திருப்பதை உதாரணமாகக் கூறலாம் (பார்க்க பேர்க்கன்பெச்.1999).

நிலைமைகள் அகத்தாண்டுதல்கள் மற்றும் பதிற் குறிகளுக்கான காரணங்கள் பற்றியும், அதேபோலவே நேரகால எச்சரிக்கைகளுக்கும், நேரகால பதிற் குறிகளுக்கும் இடையிலும் சிறந்த புரிந்துணர்வு இல்லாதவரை குறிப்பிட்ட நேரகால முறைமையின் முறையியலையும், துல்லியத்தையும் முன்னேற்றுவதில் கவனம் செலுத்துவதில் பயனெதுவும் இருக்காது. முறைமைகளுக்கும், தலைப்பிடாளர்களுக்கும் இடையில் செம்மையடுத்தப்பட்ட வடிவமைப்பு இசைவு நெருக்கம் இல்லாதவரையில் எச்சரிக்கைக்கும் பதில் செயற்பாட்டிற்கும் இடையிலான இடைவெளியை நிரப்புவது பற்றிய சிறிதளவு எதிர்பார்ப்பும் இருக்கமுடியாது.

இப்பிரிவின் எஞ்சிய பகுதியானது நேரகால எச்சரிக்கையின் அடிப்படையான ஊகங்கள் மற்றும் நெருக்கடி தவிர்ப்பு என்பவற்றில் ஆரம்பித்து இந்த இடைவெளியை மேலும் அகலமாக்க நிர்வகிக்கின்ற சவால்கள், விடயங்கள் என்பவற்றில் ஆழமாக கவனம் செத்துகின்றது. இவற்றின் முறைமையின் கட்டமைப்பு வடிவமைப்புக்கு வெளியேயான காரணிகளும் உள்ளடங்கும். இப்பிரிவின் இரண்டாம் பகுதியானது இடைவெளி நிரப்பப்படக்கூடிய வழிவகைகள் பற்றிய சில தற்காலிகமான விதந்துரைப்புகளை வழங்குகின்றது.

3.1 நேரகால எச்சரிக்கையிலிருந்து நேரகால பதிற் குறிக்கான நகர்வினைத் தடுக்கும் காரணிகள்

நேரகால எச்சரிக்கையானது கணிசமான, அநேகமாக பெற்றுக் கொள்ளும் சாத்தியமற்ற மதிப்பீட்டு அளவு கோல்களுக்கு முகங்கொடுக்கின்றது. சமாதானம் மற்றும் முரண்பாட்டைத் தடுத்தல் போன்ற உயர்வானதும் இலட்சியத்தன்மை கொண்டதுமான வெற்றி அளவுகோல்கள் வேறு எத்துறையிலும் காணப்படுவதில்லை. முறைமைகளினால் மோதுகையைத் தணிக்கமுடியுமா என்பது இரண்டு மறைவான ஊகங்களினை அடிப்படையாகக் கொண்டுள்ளது. (அ) முதற் சந்தர்ப்பத்திலேயே மோதுகையைத் தணிக்க முடியும் (ஆ) அதை எவ்வாறு தணிப்பதென்பது ஒருவருக்குத் தெரியும். இரண்டுமே கருத்து வேறுபாடுகளைத் தோற்றுவிக்கக்கூடியவையாகும். பின்னுள்ளதைக் கருத்திற் கொள்ளும்போது, மோதுகை முகாமைத்துவ துறையானது, ஆரம்ப நிலையிலிருந்து மிகுந்த ஆய்ந்துநோக்கும் நிலைக்கு நகர்கின்றது. கடந்த இருவருடங்களாக கற்றுக்கொண்ட பல்வேறு பாடங்கள் மற்றும் சிறந்த செய்திட்டங்களினூடாக எவை பலன்தரக் கூடியவை மற்றும் எவை பலன் தராதவை என்பதுபற்றிய முன்னெப்பொழுதையும் விட அதிகமான ஊகங்கள் சாத்தியமாகிவருகின்றன. இவை கருத்தியல் மட்டத்திலும், அதேபோலவே நடைமுறை மட்டத்திலும் இடம்பெற்றுள்ளன.

கருத்துநிலை மட்டமானது பவன்ஹொல்ஸ் ரெய்ச்லரின் *சமாதான உருவாக்கம் ஒரு கன வழிகாட்டி* (2000) போன்ற முன்முயற்சிகளின் கைநூல் குழுவினாலும், அதேபோல் இந்த அத்தியாயத்தினாலும் அடையாளம் காணப்படலாம். இந்த வெளியீடுகள் துறை முழுவதிலும் உள்ள அந்நவீன முறைகளைச் சேகரிப்பதையும், முக்கியமான அறைகூவல்கள் மற்றும் பகிரங்கமான விளக்களை எழுப்புவதையும் நோக்காகக் கொண்டுள்ளன.

ஓர் இரண்டாவது கருத்துநிலை சார்ந்த போக்கும் இங்கே குறிப்பிடப்படல் வேண்டும். பெயர் குறிப்பிடுவதாயின், சிறப்பான நடைமுறை முன்னோடிகளை குறிப்பிடலாம். 1950 களில் இருந்து கலெற்றிவாளர்களின் சிறு பிரிவு ஒன்று, நடவடிக்கைகளில் பரந்த வீச்சிலிருந்து மோதுகையின் ஒவ்வொரு பதிலளிக்கும் அல்லது கட்டத்திற்குமான விருப்புத் தெரிவுகளைக் கண்டறிவதற்கு தொடர்ந்து முயற்சித்துள்ளது. இவை “எதிர்பாரா நிகழ்வு மாதிரிகள்” எனும் தலைப்பின் கீழ் பல்வேறு விதமான சட்டங்களை உருவாக்கியுள்ளன. இவை பிஸர் மற்றும் கீஸ்லி (1996) மற்றும் பிளெனஸி (1999) ஆகியோரின் பணிகளால் விளக்கிக்காட்டக்கூடியவையாகும். கற்ற பாடங்களின் நடைமுறைக்கூறுகளும், சிறந்த நடைமுறைகளும், *‘சமாதானக் கருத்திட்டத்திற்கான உள்ர் ஆற்றல்’* மற்றும் மோதுகைத்

தவிர்ப்பு மற்றும் நிலை மாற்றத்திற்கான ஐரோப்பிய நிகழ்ச்சித் திட்டத்தினால் ஒழுங்கு செய்யப்பட்டு சோயெஸ்ட்ர்பேர்கில் (2001) நடைபெற்ற 'சிறப்பான சமாதான நடைமுறையை நோக்கி' என்னும் பெரிய மாநாடு போன்ற முன்முயற்சிகளினூடாக வளர்ச்சியடைந்துள்ளன. இந்த மாநாடானது வெற்றி மற்றும் தோல்விக்கான உதாரணங்களைச் சேகரிப்பதை நோக்கமாக கொண்டிருந்தது. இதன் பெறுபேறுகளை குறிப்பிட்ட சூழமைவுக்கு அப்பால் பரந்த சூழலுக்கு விசாலிக்கமுடியுமா என்பதை பொறுத்திருந்துதான் பார்க்கவேண்டும்.

சுருக்கமாக கூறுவதாயின், மோதுகையைத் தணிக்கக் கூடியதாக இருப்பினும் கூட, பரந்து பட்ட முகமைத்துவத் துறையானது வெற்றிகரமாக இதில் ஈடுபடுத்துவதற்கான வழிமுறைகளை கண்டறிவதற்கு தற்பொழுது முயற்சித்து வருகின்றது. *லுண்ட் குறிப்பிடுவதைப்போல*,

“பனிப்போருக்கு பிந்திய போக்குகள் மற்றும் அவற்றின் உண்மையான ஆகுசெலவுகள் என்பவற்றால் ஏற்படுத்தப் படுகின்ற மறைவான இடர்வருகையின் வீச்சு, அவற்றினைக் குறைப்பதற்கு உண்மையிலே பயன்படுத்தக்கூடிய பல்வேறுவிதமான கொள்கை முறைகள் மற்றும் அமைப்புகள், சிறப்பாகச் செயற்படுவதுபோல் தோன்றும். சில குறிப்பிட்ட உத்திகள், மற்றும் அவ்வாறான உத்திகளை எவ்வாறு பயன்படுத்துவது என்பவைகளைப் பற்றிய புரிந்துணர்வும், அறிவும் அமெரிக்க அரசாங்கத்தினதும் ஏனைய முக்கிய அமைப்புக்களினம் உயர் மற்றும் நடுத்தர கொள்கை வகுத்தல் மட்டங்களிலே இல்லாதநிலை உள்ளது. “ (லுண்ட் 1996, 28)”

சிறப்பான நடைமுறை மற்றும் பாடம் கற்றுக்கொண்ட முன்முயற்சிகள் என்பவற்றின் விளைவாக அதிகமான, உறுதியான தகவல்கள் பெறப்படும்வரை, எந்த முன்முயற்சிகள், எப்போது, யாரால் எடுக்கப்படவேண்டும் என்பது பற்றிய பரிந்துரைகளை மேற்கொள்வதில் நேரகால எச்சரிக்கையானது தொடர்ந்தும் பாரிய சவால்களுக்கு முகங்கொடுக்கும்.

நேரகால எண்ணிக்கைகளிலிருந்து நேரகால பதிற்குறிக்கு நகர்வதிலுள்ள பல சிரமங்களை லுண்ட் (1996) மற்றும் அடெல்மன் மற்றும் ஏனையோரும் (1996) குறிப்பிட்டுக்காட்டியுள்ளனர். இவை தலையீட்டாளர்களின் பாத்திரத்தினையும், அவர்களது ஊக்கத்தினையும் மையக்கருதுகோளாகக்கொண்டிருந்தன. அவற்றிலே பின்வருவன உள்ளடங்கியுள்ளன : நாளாந்த கடப்பாடுகளின் அழுத்தம், பிறர்நலம் நோக்கலும் அதற்கு எதிர்நிலையான தன்னலம் நோக்கலும், தலையீடு பற்றிய குழப்பம் மற்றும் கூப்பாடு. இத்தகைய ஒரு நிலை சாத்தியப்பாட்டான மோதுகையிலும் பார்க்க நியமான மோதுகை நிலையினைக் குறிப்பிடுகிறது. இது பற்றிய சிந்தனை தயக்கம் மோதுகையை முகாமைப்படுத்துவதற்கும் மோதுகையைத் தடுப்பதற்குமுள்ள தெளிவான வேறுபாட்டை இல்லாது செய்து விடுகிறது.

இதிலுள்ள முக்கியமான அம்சம் யாதெனில், அருகில் நிற்போர் குறிமுறைச் சிக்கலாகும். இந்த குறிமுறைச் சிக்கலை மீளாய்வு செய்தலானது லெவைன் (1999) போன்ற கற்றறிவாளர்களால் சமூக-உளவியல் துறையினுள் வைத்து இப்பொழுது ஆராயப்படுகிறது. ஏன் பதிற்குறிக்குரிய நடவடிக்கைகள் இருக்கவில்லை என்று நேரகால எச்சரிக்கை நிபுணர்கள் எழுப்பிய அதே வினாக்களை லெவைன் கேட்கின்றபோதிலும், இதுவரையில் மோதுகைப் பின்னணிச் சூழலுக்கு பிரயோகிக்கப்படக் கூடிய பதில் நடவடிக்கைகள் இல்லை. ஸ்டோப் உறுதியாகக் குறிப்பிடுவதுபோன்று, அருகிலிலுள்ளோர் இந்த மனித உரிமைகள் துஷ்பிரயோகங்கள் தொடர்ந்து நடைபெறுவதில் ஏதோ ஒரு வகையில் ஒரு பங்கினைக் கொண்டுள்ளனர். மனித உயிருக்கான அச்சுறுத்தல் ஏற்படும் போது அதனை கண்டும் காணாதிருத்தல், அது பற்றி பேசாது விடுதல் மனிதனைப் கொலைக்கு இடமளிப்பதாக அமைந்துவிடும்.

1964 ஆம் ஆண்டிலே கிட்டி ஜெனோவீஸ் என்னும் பெண் பாலியல் வல்லுறுவுக்குப்படுத்தப்பட்டுக் கொலை செய்யப்பட்டார். 38 சாட்சிகள் ஏன் அவருக்கு உதவி வழங்கத் தவறிவிட்டனர் என்னும்

கேள்விக்கு விடைகாணும் முயற்சியிலே, சமூக உளவியலாளர்கள் ஏன் மக்கள் தலையீடுசெய்யத் தவறுகின்றனர் என்பதில் அதிகளவு கவனத்தைச் செலுத்தியுள்ளனர். பெறுபேறுகளை நேரடியாக இனக்குழும அரசியல் சூழமைவுக்குப் பிரயோகிக்க முடியாவிட்டாலும், அவற்றினை மேலதிக ஆய்வுக்குச் சாத்தியமிகு விடயப் பரப்புகளாக இங்கே குறிப்பிடுவது சால்ப் பொருத்தமானதாகும்.

எப்பொழுது உதவிகள் வழங்கப்பட்டனவென்பதை மீளாய்வுசெய்ததில் பின்வரும் முடிவுகள் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளன. முதலாவதாக, மக்களுக்கான உதவி குழுவினுள்ளிருந்தே வருகிறது. அதாவது, மக்கள் தலையிட்டு உதவுபவரைப் போன்று ஒரே குழுவைச் சேர்ந்தவர்களாக இருத்தல். இரண்டாவது, தலையிடானது சொந்த இடத்திலிருந்து தாரத்திலுள்ள வெளிக்-குழுவை விட, சொந்த இடத்திலிருந்து அண்மையிலுள்ள வெளிக்குழுவுடன் மேற்கொள்ளப்படுவதற்கு அதிக சாத்தியமுள்ளது. மூன்றாவது, சம்பவத்தின் நிகழ்வுக்கும் அதற்கான சாட்சியங்களுக்கு இடையே ஒரு எதிர்விகிதாசாரம் உண்டு. அதாவது, ஒரு சம்பவம் நடந்ததென்று பல சாட்சியங்கள் கூறினால் அது நடந்ததற்கான சாத்தியப்பாடு மிகக் குறைவு. கேட்போரின் மனத்தடுப்பு உணர்வுகளோ, சமூக செல்வாக்கு மற்றும் பொறுப்பை பரவலாக்கவுடன் தொடர்புபடுத்தப்பட்டது. இறுதியாக, தலையீடுசெய்தது ஒரு குழுவாக இருக்கட்டும் அல்லது ஒரு தனிநபராக இருக்கட்டும் அவர்கள் வெகுமதித்தொடர்புக்கு எதிராக ஓர் ஆகுசெலவைச் சம்பபடுத்துவது கண்டறியப்பட்டுள்ளது.

இனக்குழும அரசியல் மோதுகைகளில் தலையீடு குறைவாகவிருப்பதற்கான சிக்கலான காரணங்களை விளங்கிக் கொள்வதற்கு பெறுபேறுகள் பயன்படுமா என்பது தெளிவாகவில்லை. இது அபிவிருத்தியடையாத, மேலும் பணி அவசியப்படும் ஒரு விடயப்பரப்பாகும்.

3.2 சில தற்காலிகமான பரிந்துரைகள்

நேரகால எச்சரிக்கைக்கும், பதிற் குறிக்கும் இடையிலான இடைவெளியை கவனத்தில்கொள்வதற்கு இரண்டு சாத்தியமான வழிகள் உள்ளன. புதிய நேரகால எச்சரிக்கை முறைமையானது பின்வருமாறு இருக்க வேண்டும்:

- * அது பின்னிருந்து முன்னாக உருவாக்கப்படல் வேண்டும். பரிந்துரைகள் பின்பற்றப்படுதல் சாத்தியமாகும் வகையில் நேரகால எச்சரிக்கை முறைமைகள் தீர்மானம் மேற்கொள்பவர்களின் ஆதரவினையும், ஆற்றலையும் நேரடியாக ஈடுபடுத்தவேண்டும். இது எட்டப்படாவிடின் முறைமையின் துல்லியத்தில் எவ்வளவு முதலீடுசெய்யப்பட்டது என்பது பெரிய வித்தியாசத்தினை ஏற்படுத்தாது.
- * இது குறித்துரைத்த மோதுகைத்தடுப்பு வழிமுறை அமைப்புக்களைச் சுற்றி ஒரு செய்மதியோல் உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. இதன்மூலமாக எச்சரிக்கையை உண்மையான பதிற் குறிக்கு முன் முயற்சிகளுடன் நேரடியாக இணைக்கலாம். முறைமையானது தனிமையான ஒன்றாக உருவாக்கப்படலாகாது.

மேலதிகமாக, வான் தெகூர் மற்றும் வேர்ஸ்ட்ஜென் (1999) போன்றோர் பகுப்பாய்வின் விளைவுகள் மிகுந்த செயற்பற்றினுடன் கையாளப்படக்கூடிய வழிகளை இனங்கண்டுள்ளனர். அவர்கள் பின்வருமாறு குறிப்பிடுகின்றனர்:

1. பின்வரும் நோக்கங்களுக்காக நியமப்படுத்தப்பட்ட பகுப்பாய்வானது பிரயோகப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

- * செயற்படுகின்ற பதிற்குறிக்காகத் தெரிவுகளை இனங்காணவும், முன்னுரிமை வழங்கவும் உதவுதல்.
- * குறுந்தவணை, நடுத்தவணை மற்றும் நீண்டதவணைச் செய்திட்டங்களின் சரியான கலவையைக் கண்டுபிடித்தல்.

- * தருணத்துக்கேற்ற நடவடிக்கைகள் மற்றும் உடனடி வெற்றியை நாடுதல் போன்றவற்றுக்குப்பதிலாக, நிலைபேறான தன்மைகொண்ட முயற்சிகளுக்கான அர்ப்பணிப்புணர்வு.
- * தற்போது இருக்கும் கொள்கைகள் மற்றும் முறைமைகளில் உள்ள குறைபாடுகளை இனங்காணல், இவற்றினைச் சீராக்குதல் அல்லது புதியனவற்றை உருவாக்குதல்.

2. சூழ்நிலையைக் கொள்கை மற்றும் தற்போதுள்ள பதிற் குறி ஆற்றல் என்பவை தொடர்பில் வகைப்படுத்தலும் மதிப்பிடலும். கொள்கைத் தலையீட்டுக்கான வழிகாட்டல்களைப் பெற்றுக் கொள்ளத்தக்க முறையில் மோதுகைச் சூழ்நிலைகளின் பகுப்பாய்வினைக் கவனத்திற்கொள்வது அத்தியாவசியமானதாகும். பகுப்பாய்வானது, புரிந்து கொள்ளல், எதிர்பார்த்தல் மற்றும் தலையீடு என்பவற்றை நோக்கி நெறிப்படுத்தப்படல் வேண்டும்.

- * புரிந்து கொள்ளுதல் என்பது பொதுவாக மோதுகைச் செயல்முறைகளை நோக்கியதாகவும், அதேபோல் குறிப்பிட்ட சூழமைவுசார் நிலைமைகளை (நாட்டின் தோற்றுப்பாடு) நோக்கியதாகவும் பகுப்பாய்வு மேற்கொள்ளப்படுவதை அவசியப்படுத்துகின்றது.
- * எதிர்பார்த்தல் தடிப்பான முறைவழிகள் மற்றும் இடர்வரவு மதிப்பீட்டு அளவுகோல்கள் (செல்நெறிப்பகுப்பாய்வு) என்பவற்றினை அவசியப்படுத்துகின்றது.
- * தலையீடு என்பது நிறுவனத்தின் கைக்கருவித் தொகுதியின் விளக்க விபரப்பட்டியலையும், இலக்குகளுக்கும், மோதுகையின் பல்வேறு தேவைகளுக்கும் கொள்கைக் கருவிகளைப் பிரயோகிக்கக் கூடிய தன்மையின் பகுப்பாய்வினையும், மற்றும் தலையீட்டுக்கான சாத்தியமிகு தருணங்களையும், துறைகளையும் இனங்காணுவதையும் குறித்துரைக்கின்றது.

4. காரணங்களை இனங்காணலும் மோதுகையினை எதிர்வுகூறலும்

இப்பிரிவானது தரவுகள் நிலைப்பட்ட நேரகால எச்சரிக்கை முறைமையின் ஆற்றலைப் பின்வரும் முதல் இரண்டு இலக்குகள்தொடர்பில் தீவிரமாக மீளாய்வுசெய்யும். (அ) மோதுகையின் காரணங்களை இனங்காணல். (ஆ) மோதுகை ஏற்படப்போவதை முன்கூறல். சமூக விஞ்ஞானத்தின் நோக்கம் (1958) என்னும் நூலில், பீட்டர் வின்ச் 1950 களில் சமூக விஞ்ஞான துறைகள் சம்பந்தமாக எழுந்த பல பிரச்சினைகள் அளவுசார்ந்த நேரகால எச்சரிக்கை முறைமைகளில் (QnEWS) இன்னும் காணப்படுகின்றன என்று தான் நம்புவதாக முன்வைக்கும் வாதத்தினைப் பின்னொட்டியதாகவே பிரதான வாதம் செல்லும். QnEWS ற்கும், சமூக விஞ்ஞானத்திற்கும் அந்தக் காலகட்டத்தில் இருந்த ஒத்த தன்மைகள் பின்வருமாறு (அ) அனுபவ நிலைப்பட்ட சான்றுகளின் சிக்கற் தன்மை (ஆ) காரணத்தொடர்புடைய உறவு (இ) அனுபவ வாயிலாக கண்டறியப்படும் உண்மை.

4.1 அளவுசார்ந்த அனுபவவாயிலான சான்றுகள்- கற்பனை உருவங்களைத் தேடல்

பின்வரும் வினாக்களினை அனுபவம்சார்ந்த சிக்கல்தன்மைகளின் அளவினூடாக சமப்படுத்தமுடியாது. ஒருவாளித் தண்ணீரின் வெப்பநிலையை அதிகரித்து, கொதிக்க வைப்பதற்கு எவ்வளவு நேரம் எடுக்கும்? மற்றும் ஒரு மோதுகை ஏற்படுவதற்கு முன்னால் எவ்வளவு மனக்குறையினைத் தாங்கிக்கொள்ளவேண்டும்? இவ்வினாக்களைச் சமப்படுத்துவது என்பது, மனக்குறை மற்றும் அனுபவித்தல் ஆகிய சொற்களின் தவறான கருதுகோளாகும். முதலாவது வினாவில் அனுபவரீதியாகச் சான்றுகளைச் சேகரிக்கலாம். அத்துடன் அந்த உண்மைகள் தாமே ஆய்வாளர்கள்மீது மிகச்சரியானமுறையிலே

அழுத்தத்தை ஏற்படுத்தும். இரண்டாவது வினாவிலே, ஆராய்ச்சியாளர்கள் என்ற ரீதியிலே மனக்குறையைத் தாங்கும் ஒரு அளவுக்கோட்டினை நாமும், ஆயுதம் ஏந்துவதற்கு முன் ஒரு அளவுக் கோட்டினை தனிப்பட்டவரும் தெரிவுசெய்யவேண்டும்.

இதைத் தரவுத்தொகுதிகளிலுள்ள தற்போதைய நெருக்கடியின்மூலம் எடுத்து விளக்கமுடியும். தரவுச் சேகரிப்புப்பற்றி உப்சலாவில் இடம்பெற்ற மகாநாட்டில், சொஜ்னாக்கி மற்றும் எப்.வெயின் என்போர் (2001) தமது சமர்ப்பணத்தில் இருந்த இக்கட்டான நிலையினை பல்வேறு மோதுகைத் தரவுத் தொகுதிகளுக்கிடையிலான ஒப்பீடுகளில் தெளிவாக எடுத்துக்காட்டுகின்றனர். ஒன்று நான்கு தரவுத் தொகுதிகளையும் மற்றும் 1950ற்கும் 1999ற்கும் இடையில் இடம்பெற்ற அரசுகளுக்கிடையேயான மோதுகையில் பதிவு செய்யப்பட்ட நிகழ்ச்சியையும் பற்றியதாகும். பெறுபேறுகள் திடுக்கிடவைப்பவையாகும். AKUF இனால் அடையாளம் காணப்பட்ட 39 சம்பவங்களுக்கு எதிராக KOSIMO 19 சம்பவங்களை அடையாளம் கண்டுள்ளது. ஒரு தரவுத்தொகுதியின் அனுபவம் சார்ந்த சான்றினை இன்னொன்றின் வரைவெல்லைகளுடாகப் பரிசீலித்து, அதன்மூலம் இக்கட்டான நிலைமையைத் தீர்க்க முறையியலைப் பயன்படுத்துவது அவசியம் என சொஜ்னாக்கியும், எப்.வெயினும் வாதிடுகின்றனர்.

எவ்வாறாயினும், பிரச்சினையானது போதாத அல்லது செம்மையற்ற வரைவெல்லைகளினால் ஏற்படவில்லை. மேலும், இதை அனுபவம்சார்ந்த சான்றினை பல்வேறுவிதமான வரைவெல்லைகளுடன் மீளப் பயன்படுத்துவதன்மூலம் தீர்க்கமுடியாது. இது பல்வேறு விதமான கருத்தியல்களின் பிரச்சினையாகும்.

டேவிட் ஹியூம் தனது அறிக்கையிலே, நீங்கள் கடந்தகால அனுபவங்களில் இருந்து அமைப்புக்களின் தன்மையினைக் கற்றுவிட்டதாக வெறுமனே காட்டிக்கொள்கிறீர்கள், அவற்றினுடைய இரகசியமான தன்மையும் மேலும் அவற்றின் அனைத்து விளைவுகளும், மேலாண்மையும் அவற்றின் கண்ணோக்கைய பண்புகளில் எந்த மாறுதலும் ஏற்படாது மாற்றம் ஏற்பட்டதாக கூறுகின்றீர்கள். இது சிலநேரங்களில் சில கருத்துநோக்குகள் ஏற்பட்டவை தொடர்பாக இடம்பெறலாம். அது ஏன் எப்பொழுதும், எல்லா கருத்துநோக்குகள் தொடர்பாகவும் இடம்பெறக் கூடாது?

எந்தத் தாக்கம் எந்த முறைவழிகள் அல்லது வாதங்கள் இவ்வாறு கருத்துக் கொள்வற்கு எதிராக உங்களைப் பாதுகாக்கின்றன?

இந்த இக்கட்டான நிலைமையிலிருந்து வெளியே வருவதற்கு, நேரகால எச்சரிக்கையாளர்களுக்கும், அவர்கள் மோதுகைபற்றிப் பயன்படுத்துகின்ற எண்ணக்கருக்கள் மற்றும் ஊகங்கள்மீதான அவர்களின் குறிப்பிட்ட சிரத்தைக்குமிடையிலான தொடர்பினைப் பரிசீலிக்கவேண்டும். சூழலின் அடிப்படையில் தீர்மானங்கள் மேற்கொள்ளப்படுவதில்லை, மாறாக, அந்தச் சூழல் பற்றி தனிப்பட்டவர் கொண்டுள்ள புலப்பதிவின் அடிப்படையிலேயே தீர்மானங்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. மோதுகைகள் ஏற்பட்டுவிட்டமை கொண்டு எச்சரிக்கைகள் கொடுக்கப்படுவதில்லை. மோதுகை ஏற்பட்டுவிட்டதென்ற புலப்பதிவின் அடிப்படையிலேயே எச்சரிக்கைகள் விடுக்கப்படுகின்றன. AKUF 39 சம்பவங்களைப் பதிவுசெய்திருக்கும் அதேவேளை ஏன் KOSIMO 19 சம்பவங்களைப் பதிவு செய்திருக்கின்றார் என்பதைப் புரிந்துகொள்வதற்கு, அரசுகளுக்கிடையிலான மோதுகை பற்றிய அவர்களின் ஊகங்களை மீளாய்வுசெய்வது அவசியமாகும்.

இதே வாதம் பகுப்பாய்வின் விடயங்களுக்கும் பிரயோகிக்கப்படல் வேண்டும். மேலும், இங்கேதான் மனக்குறை பற்றிய தவறான எண்ணக்கரு இருக்கின்றது. நேரகால எச்சரிக்கையாளர்கள் மோதுகை பற்றிய தமது புரிந்துணர்வினை அடிப்படையாகக்கொண்டு பல்வேறு முடிவுகளுக்கு வந்தால், ஏன் ஓர் ஆயுதம் ஏந்துகின்ற தனிப்பட்ட நபர் அடுத்த நபர் கொண்டிருப்பதைப்போன்ற, அதேஅளவு

மனக்குறை பற்றிய சகிப்புத்தன்மையைக் கொண்டிருக்கவேண்டும்? மேலும் என்னவெனில், அது ஏன் ஒவ்வொரு தனிப்பட்ட நபருக்கும் நிலையானதாக இருக்கவேண்டும்? அவ்வாறெனின், அது மனக்குறையினைச் விரும்பியபடி கையாளலாம் என்கின்ற கருத்தினைப் புறக்கணிப்பதாகிவிடும்.

கொசோவோவின் விடயத்திலும் அதேபோல ஏனைய பல மோதுகைகளிலும் காணப்படுகின்ற வாதம் என்னவெனில், மனக்குறை என்னும் உணர்வு உயர்குடியினரின் பேராசைக்காகக் குழுக்களை வன்முறைக்குத் திரட்டுவதற்கு விரும்பியபடி கையாளப்பட்டது என்பதாகும். வானொலிமூலமாக ஒலிபரப்பப்பட்ட வெறுப்பான செய்திகளின் மூலமாகவோ அல்லது தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட கடந்தகாலக் காட்சி ஒன்றினைக் காட்டி இழுத்தெடுப்பதன் மூலமோ, ஆயுதம் ஏந்துவதற்குமுன்னால் தனிநபரினால் சகித்துக்கொள்ளக் கூடியதாக இருந்த மனக்குறையானது, ஒரு இயக்கமிக்க, எப்பொழுதும் மாறுகின்ற விசையாக, எந்த ஒரு நிலையான ஆரம்பப் புள்ளியுமற்ற, என்றும் மாறும் ஓர் அளவாகத் தொடர்ந்தும் இருக்கக்கூடிய ஒன்றாக ஆகிவிடுகின்றது. இதன்விளைவாக, சிறுபான்மை இனக்குழும தொலைந்துபோன அரசியல் தன்னாட்சி வரலாற்றினையோ அல்லது பண்பாட்டுப் பாகுபாட்டினையோ கொண்டுள்ளதா என்பது முக்கியமல்ல. (இடர் ஆபத்தை எதிர் நோக்கும் சிறுபான்மை இனக்குழும செய்திட்டத்தில் அடையாளம் கண்டதுபோல), அது அவ்வாறாகப் புலன்கள்மூலம் உணரப்படுகின்றதா என்பதே முக்கியமானதாகும்.

நிறைவாகக் கூறுவதாயின், மனக்குறை என்பது ஓர் அனுபவம்சார்ந்த நிலையல்ல. மற்றும் மோதுகைக் காரணங்களைப் புலனுணர்வுக்கு அப்பால் தேடுவது ஒற்றை நெற்றிக்கொம்புடைய ஒரு அசாதாரண மிருகத்தை தேடுவதற்கு ஒப்பானதாகவே தொடர்ந்தும் இருக்கும். இந்த ஒற்றை நெற்றிக் கொம்புடைய அசாதாரண மிருகத்தினை தேடல் ஓர் அனுபவம்சார்ந்த முறையியல் மூலமாக நடத்தப்படலாம். இந்த மிருகம் பற்றிய கருத்து பொதுவாகவே ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட ஒன்றாகும். தனது நெற்றியின் மத்தியில் ஒரு கொம்பினை கொண்டதும் வேல்ஸ்ஸின் குதிரைகுட்டியை ஒத்ததுமான ஒரு மிருகமாகும். தேவைப்படுவது என்னவெனில், உலகம் முழுவதும் அனுபவவீதியாகத் தேடி, இந்த மிருகம் இருக்கின்றதா அல்லது இல்லையா என்பதை நிரூபிப்பதேமாகும். எவ்வாறாயினும், மனக்குறை பற்றிய சகிப்புத் தன்மை மட்டங்கள் ஆளுக்கு ஆள் கணிசமான அளவுக்கு மாறுபடுபவையாகும். அந்த மனக்குறையினை அனுபவவாயிலாக அறிந்துவிட முடியாது. இதை அனுபவவாயிலாக மட்டுமன்றி, எண்ணக்கரு நிலையில் மட்டுமே அறியமுடியும். இதன் விளைவாக, QnEWS என்பது ஐதீக மிருகம் ஒன்று பற்றிய நீண்ட தேடலாகவே தொடர்ந்தும் இருக்கும்.

4.2 மோதுகைக்கான காரணங்கள்-வேண்டியவை யாவும் என்றோ ஒருநாள் கப்பலில் வந்துதிறங்குமென்ற நம்பிக்கை நிலைப்பட்ட நேரகால எச்சரிக்கை முறைமை.

பாப்புவா, யலிவான், வானோட்டு மற்றும் ஏனைய பிரதேசங்களைச் சேர்ந்தமக்கள் காலனித்துவ ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் கப்பல் துறைகளையும் விமானம் இறங்கும் திட்டக்களையும் கட்டியபோது அக்கப்பற் துறைக்கும், விமானத் திட்டகளுக்கும் கப்பல்களும், விமானங்களும் வந்து சரக்குப் பொருட்களை விநியோகம் செய்ததை அவதானித்தனர். இக் கப்பற் துறைகளையும், விமானத்திட்டக்களையும் கட்டியதன் விளைவாகவே கப்பல்களும், விமானங்களும் வந்தன என அம்மக்கள் முடிவெடுத்தனர். எனவே அவர்கள் அவர்களின் சொந்தச் சரக்குப் பொருட்களைப் பெற்றுக் கொள்ளும் எதிர்பாபாப்புடன் அவர்களின் சொந்தக் கப்பல்துறையையும், விமானம் இறங்கும் திட்டக்களையும் கட்டினர். (பிட்ஸ்ஜெரால்ட் 1999).

மோதுகையின் காரணங்களைக் கண்டுபிடிக்க முயற்சிக்கையிலே QnEWS ஆனது காரணத் தொடர்புகளுக்கான தரவுகளைப் பரிசீலிக்கின்றது. அதாவது A பிரசன்னமாயிருக்கும் போது அது எத்தனை தடவைகள் B யினால் பின்தொடரப்படுகின்றது. காரணத் தொடர்பினை பி. ஜோன் ஸ்டுவார்ட் மில் பின்வருமாறு வரையறை செய்கின்றார்:

A யினதும் B யினதும் காலங்குறித்த தொடர்வருகையானது, A போன்ற சம்பவங்கள் எப்போதும் B போன்ற சம்பவங்களினால் பின்தொடரப்படும் என்கின்ற எமது அனுபவத்தின் பொதுமைப்படுத்தலாகும் (வினச்சினால் காண்பிக்கப்பட்டது 1958, 67).

இந்த முறைமைகள் ஒரேவிதமாகவே இயங்குகின்றன. அதாவது அவை பொதுமைப்படுத்தலினை ஏற்படுத்த கூடிய காரணத்தொடர்புகளைத் தேடுகின்றன. கொணராட் மற்றும் சிலிக்டே என்போரை மீண்டும் குறிப்பிடுவதாயின், அளவுசார்ந்த பகுப்பாய்வின் பிரதான குறிக்கோள், யுத்தம் வெடிப்பதற்குப் பங்களிப்புச் செய்கின்ற அல்லது யுத்த நடவடிக்கைகளைச் சாத்தியமாக்குகின்ற காரணிகளை வேறுபடுத்தியறிதல், (மற்றும்) இக்காரணிகளுக்கும் யுத்தங்கள் தோன்றுவதற்கும் இடையிலான நேரடித்தொடர்பினை வெளிப்படுத்துதல் ஆகும். (கொணராட் சிலிஜ்டே 2004, 4). ஏன் அதிகமான, தவறான எதிர்வுகூறல்கள் அதே போலவே எதிர்வுகூறல் இல்லாமைகள் இருக்கின்றன என்ற கேள்விக்கான பதிலானது மில் கூறியதைப் போன்று விடயவிதானத்தின் சிக்கல் தன்மையிலேயே இருக்கின்றது என்று இலகுவாக வாதிடலாம். இவற்றினைக் காப்பதற்காக, கடுமையாகப் பின்பற்றப்படவேண்டிய விதிகள் இதுவரையில் கண்டு பிடிக்கப்படவில்லை என்றாலும் அது அவை இல்லையென்று அர்த்தமாகாது என மில் வாதிடுகின்றார்.

இதனை அவர் கடல்நீர் பெருக்கத்தின் வற்று - பெருக்குகளுடன் ஒப்பிட்டு ஆய்வுசெய்கின்றார். அதிலே கொடுக்கப்பட்டுள்ள எந்தச் சூழ்நிலைகளுக்கும் துல்லியமான எதிர்வு கூறலினை வழங்கமுடியாவிட்டாலும், அது (அ) பிரயோகிக்கப்படுகின்ற விதிகளும், பொதுமைப்படுத்தல்களும் உள்ளனவென்பதை மறுக்கவில்லை. அத்தூன் (ஆ) சமூக விசாரணைகளில் உள்ள அண்ணளவான பொதுமைப்படுத்தல்கள், அதிகமான நடைமுறை நோக்கங்களுக்காக திட்டவாட்டமாகச் சொல்லப்படுவதற்கு ஏற்றதாழ் சமமானதாகும். தனிப்பட்ட மனிதர்கள் எந்த ஒரு நியம ஒழுங்குமின்றித் தெரிவு செய்யப்படல் வேண்டும் என வலியுறுத்தப்படும்போது மாத்திரமே சாத்தியப்படும்.

வினசை பின்பற்றி மில் பின்வருமாறு தெரிவிக்கின்றார், மோதுகையின் மூலங்களும் மனித நடத்தையைப்போன்றே வித்தியாசமான சட்டகத்தின் வழியேதான் நடைபெறுகின்றன. QnEWSல் நிகழ்சிகளின் தொடர்ச்சி கீழ் மேலாக மாற்றப்பட்டிருக்கும். உதாரணமாக, எல்ரிரிசு யினர் (தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள்)தாயகத்தினைப் பெறுகொள்ள வேண்டும் என்ற நோக்குடன் இலங்கை அரசாங்கத்துடன் சமாதானப் பேச்சுவார்த்தைகளை தொடர்கின்றார்கள் என்று வைத்துக்கொள்வோம். கல்லொன்று எறியப்படுவதனால் அன்றேல் கண்ணாடியின் நொய்மை காரணமாகவோ, எறியப்படும் கல்லினால் கண்ணாடி உடையும் என்பது என்று முடிவுக்கு வருவது எத்துணை தவறோ, அத்துணை தவறானது எல்ரிரிசு யினர் இச் செயல் மூலம் தமது நோக்கத்தினை பெறவிரும்புகிறார்கள் என்று கொள்வதாகும். அதாவது விமானத்தளமொன்று கட்டப்படுவதன் மூலம் அங்கு விமானங்கள் வரும் என்ற எடுகோளில் உள்ள தவறே இங்கும் உண்டு. இந்த வேறுபாட்டை வினச் சுருக்கி கூறும் முறைமையினை பிரயோத்து பார்க்கும் போது எல்ரிரிசு உய்த்துணருகின்றது என்று கூறுவது தவறாகும் என்பதாக வினச் கூறுகின்றார். இந்த வேறுபாட்டை வினச் சாராம்சப்படுத்தும்வழியில் பிரயோகிக்கையில், எல்ரிரிசு யின் செய்கையானது "இந்த இந்தக் காரணங்களைக் கொண்டிருப்பதனால் இந்த இந்தப் பலபலன் வரும் என்ற முறையில் அமையவில்லை என்பதுவும், அது மாத்திரமல்லாமல்" இவ்விடத்து இவ்வியல்புகள் உள்ளன, இவை இன்னின்னவற்றுக்கு வழிவகுக்கும் என்ற உருவிலும் அமையவில்லை." இந்த இந்த நியாயங்கள் காரணமாக இதுவே செய்யப்படவேண்டிய நியாயபூர்வமான காரியமாகும்" என்ற முறையிலேயே அமைந்துள்ளது.

சுருக்கமாகக் கூறுவதாயின், B என்பது A யினைப் பின்தொடர்வது அல்ல, A அதற்கு முன்வருவதை உகிப்பதாகவோ அல்லது அதற்கு முன்வரும் நியாயப்பாட்டினை கொண்டதாகவோ அமைகிறது. துரதிருஷ்டவசமாக, அந்த பசுபிக் தீவினர்க்கு கெடுதல் ஏற்படும் வகையில் அந்த நிகழ்ச்சிகள் தலைகீழாக அமைந்தன. அதாவது விமானத்தளங்கள் கட்டப்பட்டதால் விமானங்கள் வந்தன என்று கொள்ளாது விமானங்கள் வரவிருந்தன என்பதனால் விமானத்தளங்கள் கட்டப்பெற்றன என்று கொள்ளப்பட்டிருத்தல் வேண்டும்.

இதுவரையில் கூறப்பட்ட வாதங்களை முதலாவது நோக்கத்துடன் தொடர்புபடுத்திக் கூறுவதாயின் மோதுகைக்கான காரணங்களை கண்டறியும் விடயத்தில் QnEWS இனால் மோதுகைக்கான மூலத்தினை அடையாளம் காணுவது இயலாது. ஏனெனில், அவை அனுபவ நடைமுறைவழிவரும் தோற்றுவித்தற் காரணிகளால் ஏற்படுத்தப்படுவையாகும். அனுபவ நடைமுறை சான்றுகள் தோற்ற காரணங்களை தருவதற்கு போதுமானவையன்று. கொதிக்க வைக்கப்படும் நீ போல நடக்கும் விடயம் கவனத்தை ஈர்ப்பது போன்று அல்லாமல் இங்கு இவ் விடயம் எண்ணக்கரு நிலைப்பட்டதே. மோதுகை பகுப்பாய்ப்பு என வரும் போது அதற்கான வரைகோட்டை குறித்த ஆராய்ச்சியாளர் தானே கீறிக்கொள்ள வேண்டும். இது பற்றிய முடிவுகளை வேறுபடும் தரவுத்தொகுதிகளிலே தெட்டத்தெளிவாகக் காணலாம்.

இரண்டாவது, மோதுகையின் தோற்றத்துக்கான காரணங்கள் காரணகாரிய தொடர்பு உறவுகள் மூலம் தெரியவருவதில்லை. அவை தனித் தனி அல்லது குழும நிலைப்பட்ட சம்பவநிலைகளியே பார்க்கப்படல். நடந்த நிகழ்ச்சிகள் மேலது கீழாக வைத்து பார்க்கப்படக் கூடிய ஒரு நிலையில் அல்லாமல் இந்த மோதுகைக்கான காரணங்களை இவைதான் என சுலபமாக நிச்சயித்து விட முடியாது.

4.3 எதிர்வுகூறலும் புரிந்துணர்வும்

இவைஇவ்வாறு இருப்பினும், QnEWS இனால் மோதுகையை முன்கூறும் இரண்டாவது நோக்கம்பற்றிய சில நுண்ணறிவுகளை இன்னும் வழங்கமுடியுமா? மனித நடத்தை மற்றும் மோதுகை ஆகிய இரண்டுமே ஒழுங்கான தன்மைகளைக் கொண்டுள்ளன. இந்த ஒழுங்கான தன்மைகள் கண்காணித்துக்கொள்ளப்படக் கூடியவையாகும். அத்துடன் பல்வேறு எதிர்வு கூறல்கள் சாத்தியப்படலாம். மோதுகை பற்றிய இந்த எதிர்வுகூறல்கள், பிற மொழிச் சொல்லொன்றின் கருத்துப் பற்றிய எதிர்வுகூறலைப் போல அமைந்து விடலாம். என்ன பேசப்படுகின்றது என்றோ அல்லது அம்மொழியின் இலக்கண விதிகள் எவையென்றோ தெரிந்து கொள்ளச் சாத்தியம் இல்லையெனினும், பயன்படுத்தப்படும் சொல்லின் அர்த்தமோ அல்லது அந்த மொழியின் இலக்கண அமைதிகளோ தெரியாதவிடத்தும் கூட ஒரு புள்ளிவிவரப் பார்வையில் இன்ன இடத்தில் இன்ன சொல் வரலாம் என்று எதிர்வு கூற முடியும் என்று வின்சு கூறுவதை இங்கு மனம் கொள்ளல் வேண்டும்.

இந்த வாதமானது காரண காரியத்தொடர்பு பற்றி அல்லாமல் புள்ளி விபர சாத்தியப்படி கூறலாம் என்ற இந்த வாதம் தரவுப் பகுப்பாய்விற்கும் பொருத்தமானதாகும். ஆயினும் புள்ளிவிபரத்தினை இறுதியான மேல் முறையீட்டு நீதிமன்றங்களாக கொண்டு விடமுடியாது. ஒரு குலக்குழுமத்தின் மந்திர காரணங்கள் தப்பார்த்தம் செய்யப்பெற்ற நவீன அறிவியல் பூர்வமான நடவடிக்கைகளை என்ற அடிப்படையில் ஒரு குலக் குழுமத்தின் மரண சடங்குகளை ஆராயும் ஒருவர் அந்த குலக் குழுமத்தின் அங்கத்தவர்கள் பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் எந்த எந்த முறைகளிலே நடந்து கொள்வார்கள் என்பதைப் பற்றி அறிந்து கொள்வதற்கு தயாராக இருப்பாரா என்று, இந்த புள்ளிவிபரங்கள் மூலம் அறிந்து கொள்ள முடியாது என்பது உண்மையே. வின்சு 1958, 113).

மீண்டும் ஓர் உள்ளார்ந்த பிரச்சினை இருக்கின்றது. அனுபவழி கண்டறியப்படுபவற்றை தரும் சாட்சியமானவை ஒரு தவறான புனைகோளினைத் திருத்தாது. மொழியியல் தத்துவவியலாளர்களில்

ஒருவர் உலகமானது பிரபஞ்சத்தின் மத்தியில் இருந்தது (ஏனெனில், அவ்வாறுதான் அது தோற்றமளித்தது) என்னும் புனைகோளினைச் சுட்டிக்காட்டினார். இப்பொழுது நாம் அது தவறென்று அறிகின்றோம். எவ்வாறு அனுபவம் சார் சாட்சியம் மாறிவிட்டது?

இவற்றினைத் தொகுத்துக்கூறுவதாயின் மோதுகை நடத்தையில் ஒழுங்கான தன்மைகள் இருக்கின்றன. அதிலிருந்து எதிர்கால நிகழ்ச்சி காட்சிகளைப்பற்றிய எதிர்வுகூறல்கள் உருவாக்கப்படலாம். இருப்பினும், அனுபவம்சார் சாட்சி ஒரு தவறான புனைகோளினைத் திருத்தாத காரணத்தினால் அளவுசார்ந்த நேரகால எச்சரிக்கை முறைமைகள் சதா நிலைத்திருக்கின்ற ஒரு துயரமான நிலையிலேயே விடப்படுகின்றன. அங்கே அவை சரியாக இருக்கலாம் அல்லது பிழையாக இருக்கலாம் ஆனால் இரு வழியிலும் எவ்வித ஆதாரமுமில்லாத நிலையே உள்ளது.

5. முடிவுரை

இந்தக் கட்டுரையின் நோக்கமானது, முறைமைகளின் கவனம், முறையியல் மற்றும் வழிமுறை அமைப்பு என்பவற்றினால் அவற்றினை வகைப்படுத்துவதன் மூலமாக நேரகால எச்சரிக்கைத் துறையின் விரிவினையும், நோக்கெல்லையினையும் வெளிப்படுத்திக்காட்டுவதாகும். இதிலிருந்து நேரகால எச்சரிக்கைகள் அவற்றின் மூன்று நோக்கங்கள் சம்பந்தமாக மீளாய்வு செய்யப்பட்டன:

இக்கட்டுரை பல விடயப்பரப்புக்களைப்பற்றிப் பேசாமல்விட்டிருக்கின்றது. விசேடமாக, பண்புசார்ந்த நேரகால எச்சரிக்கை முறைமைகளின் மதிப்பீடு அதேபோல் வலையமைப்புக்கள் என்பவை பற்றி பேசவில்லை. தலையீடு இடம்பெற்றதன் பின்பான தொடர்ச்சியான மதிப்பீட்டின் வகிபாகமே குறிப்பிடப்பட்ட ஒரேயொரு மேலதிக விடயப்பரப்பாகும். நேரடியாக சமாதானம் மற்றும் மோதுகைத் தாக்க மதிப்பீட்டுடன் இணைப்புறுத்துவதற்கு இது சாத்தியமானதாக இருக்கலாம். தலையீடு இடம்பெறாத சந்தர்ப்பங்களைக் கருத்திற் கொள்வதும், சமூக உளவியல் துறையில் நடைபெறும் விடயங்களை பயன்படுத்துவதும் பயன் தருவதாக இருக்கலாம்.

6. உசாத்துணை நூல்களும் மேலதிக வாசிப்பும்

- Adelman, H. (forthcoming). Early Warning and Conflict Management in Zaire: March 1996 – March 1997.
- Adelman, Howard and Astri Suhrke 1996. "Early Warning and Conflict Management," in Joint Evaluation of Emergency Assistance to Rwanda, op.cit.
- Alker, Hayward R., Ted Robert Gurr and Kumar Rupesinghe (eds.) 2001. Journeys through Conflict: Narratives and Lessons, Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield Publishers.
- Austin, Alex, Martina Fischer and Oliver Wils (eds.) 2003. Peace and Conflict Impact Assessment. Critical Views on Theory and Practice, Berlin: Berghof Research Center for Constructive Conflict Management.
- Azar, E. 1982. The Codebook of The Conflict and Peace Data Bank, College Park: Center for International Development, University of Maryland.
- Birckenbach, H. M. 1999. "Warum kein Krieg? Ein Beitrag zur Kriegsursachenanalyse," in Thomas Greven and Oliver Jarasch (eds.), Für eine lebendige Wissenschaft des Politischen. Umweg als Methode (Festschrift für Ekkehart Krippendorff), Frankfurt/M: Suhrkamp, 151-165.
- Blénesi, É. 1998. Ethnic Early Warning Systems and Conflict Prevention, Global Security Fellows Initiative, Occasional Paper No. 11.

- Brecke, P. 2000. Risk Assessment Models and Early Warning Systems, Arbeitsgruppe: Internationale Politik (at <http://skylia.wz-berlin.de/pdf/2000/p00-302.pdf>).
- Carment, D. and Garner, K. 1999. "Conflict Prevention and Early Warning: Problems, Pitfalls and Avenues for Success in Canadian Foreign Policy," Principal Investigator, Winter 1999, 103-118.
- Chojnacki, S. and W.-D. Eberwein 2001. Scientific necessity and political utility. A comparison of data on violent conflicts, Paper for the Uppsala Conference on Data Collection June 8-9, 2001, Uppsala (revised update: <http://skylia.wz-berlin.de/pdf/2001/p01-304.pdf>).
- Collier, P and A. Hoeffler 2000. Greed or Grievance in Civil Wars (Draft paper).
- Conrad, B. and K. Schlichte 2000. Quantitative Research: Four Limits and One Alternative, paper presented at the Uppsala Conflict Data Conference 8-9 June 2000.
- Davis, J. and T. Gurr (eds) 1998. Preventive Measures, New York, NY: Rowman & Littlefield.
- Fisher, R J. and L. Keashly, 1991. "The Potential Complementarity of Mediation and Consultation within a Contingency Model of Third Party Intervention," Journal of Peace Research (special Issue on International Mediation), Vol. 28.
- FitzGerald J. 1999. Contemporary Cargo Cults, on <http://www.coolth.com/cargo.htm>.
- Gurr, T. 1996. "Victims of the State: Genocides, Politicides and Group Repression from 1945 to 1995," in A. J. Jongman (ed.), Contemporary Genocides: Causes, Cases, Consequences, Leiden: PLOOM/ University of Leiden.
- Harff 1998. "Early Warning of Humanitarian Crises: Sequential Models and the Role of Accelerators," in Davis & Gurr (eds.), op. cit.
- Joint Evaluation of Emergency Assistance to Rwanda 1996. The International Response to Conflict and Genocide: Lessons from the Rwanda Experience, Copenhagen: DANIDA.
- Laurance, E. 1990. "Event Data and Policy Analysis," Policy Sciences, 23, 111-132.
- Levine, R.M. 1999. "Rethinking bystander non-intervention: social categorisation and the evidence of witnesses at the James Bulger murder trial," Human Relations, 52, 1133-1155.
- Lund, M. 1996. Preventing Violent Conflict: A Strategy for Preventive Diplomacy, Washington, DC: United States Institute of Peace Press.
- Machado, Lourenco & Silva 2000. "Facts, Concepts, and Theories: The Shape of Psychology's Epistemic Triangle," Behaviour and Philosophy, 28, 1-40.
- Mill J.S. 1986. A System of Logic, Classworks.3 Paffenholz, T. & L. Reychler (eds.) 2000. Peacebuilding. A Field Guide, Boulder Co: Lynne Rienner Publishers.
- Schrodt, P. A., E. Simpson and D. Gerner 2001. Monitoring conflict using automated coding of newswire reports: a comparison of five geographical regions, Paper presented at Uppsala Conference on Identifying Wars, 8-9th June 2001.
- Schrodt, P. A. and D. J. Gerner 1998. "Cluster Analysis as an Early Warning Technique for the Middle East, 1979-1996," in John Davies and Ted R. Gurr (eds.), Risk Assessment and Crisis Early Warning Systems, New York: Rowman and Littlefield, 95-107.
- Staub, E. 1999. "The origins and prevention of genocide, mass killing, peace and conflict," Journal of Peace Psychology, 5, 303-336.
- Swiss Peace Foundation (ed.) 2001. FAST – Early Recognition of Tension and Fact Finding, Bern: Swiss Peace Foundation.

- van de Goor, L & S. Verstegeen 1999. Conflict Prognostication: Part 1 Bridging the Gap from Early Warning to Early Response, The Hague: Netherlands Institute of Internal Relations.
- van Tongeren, P. & A. Galama 2002. Towards Better Peacebuilding Practice: On Lessons Learned, Evaluation Practices and Aid and Conflict, Utrecht: European Center for Conflict Prevention.
- Walraven, K. van (ed.) 1998. Early Warning and Conflict Prevention. Limitations and Possibilities, The Hague: Kluwer Law International.
- Winch, Peter. 1958. The Idea of a Social Science and its relation to philosophy, London: Routledge.